

รายงานผลการประเมินโครงการ ไตรมาสที่ 1  
โครงการ การสร้างสำนึกร่วมแห่งความเป็นชุมชนของเด็กและเยาวชน  
บ้านแม่ใจใต้ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่



ภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีงบประมาณ 2562

## คำนำ

เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จากเดิม 7 ยุทธศาสตร์ ปรับเหลือ 4 ยุทธศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อให้มีความกระชับ แต่ครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

โครงการการสร้างสำนึกร่วมแห่งความเป็นชุมชนของเด็กและเยาวชน บ้านแม่ใจใต้ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นโครงการที่มีการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยไตรมาสที่ 1 ของการดำเนินงานมุ่งเน้นที่การสร้างความรู้เข้าใจและสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนท้องถิ่นตั้งแต่ในการออกแบบและเสนอแนะกิจกรรมที่ตรงกับความต้องการของคนในชุมชนท้องถิ่น ทั้งนี้เนื่องจากผู้ดำเนินโครงการเชื่อว่าหากคนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการตั้งแต่ต้นแล้วนั้น จะนำมาสู่ความสำเร็จของการดำเนินโครงการในระยะต่อไป

ผู้ดำเนินโครงการ

ธันวาคม 2561

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญ

ในยุคที่งานพัฒนาชุมชนและสังคมจำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือทางสังคมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาต่างๆ “การติดตามประเมินผล” เป็นเครื่องมือทางสังคมที่ผู้ดำเนินโครงการได้เลือกนำมาใช้เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และขับเคลื่อนโครงการซึ่งในที่จะเป็นการเลือกใช้เครื่องมืออันได้แก่ “การประเมินผลเพื่อการพัฒนา” (developmental evaluation) มุ่งเน้นประโยชน์อันสูงสุดที่จะเกิดขึ้นกับโครงการ เมื่อกระบวนการทัศน์ของสังคมมีการเปลี่ยนแปลงไปมาสู่ยุคของการประเมินเพื่อสร้างการเรียนรู้ การติดตามประเมินผลจึงไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือในการตัดสินผิดถูกแต่เพียงเท่านั้น หากการติดตามประเมินผลได้ถูกพัฒนามาสู่การ “ประเมินแบบบูรณาการ” (Integrated evaluation) มีโมเดลตรรกะ (Logic model) ที่สร้างขึ้นตามทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (Theory of change) ในการประเมินโครงการทั้งก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังการดำเนินโครงการ โดยใช้เครื่องมือดังต่อไปนี้

- 1) การใช้การประเมิน Need Assessment ในระยะก่อนดำเนินโครงการเพื่อกำหนดปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
- 2) การใช้เทคนิคการประเมินผลการวิเคราะห์ระหว่างการทำงานในรูปแบบของการประเมินผลพัทธ์ตามตัวชี้ที่กำหนดไว้ ร่วมกับการประเมินผลแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation) และเครื่องมือการวิเคราะห์หลังการปฏิบัติ (After Action Review)
- 3) การใช้เทคนิคการประเมินผลการเรียนรู้หลังดำเนินการ (Retrospect) ในการประเมินผลหลังจากโครงการเสร็จสิ้นแล้ว

ผู้ดำเนินโครงการให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตั้งแต่ในระยะเริ่มต้น หรือก่อนการดำเนินโครงการ (Need Assessment) ระยะก่อนดำเนินโครงการ (**pre-implementation stage**) เป็นระยะของการพัฒนาโครงการ นับได้ว่าเป็นระยะที่มีความสำคัญ หากมีการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ก็เท่ากับว่าโครงการนั้นมีโอกาสของความสำเร็จอยู่ในระดับสูง โดยผู้ดำเนินโครงการได้กำหนดโจทย์การประเมินก่อนดำเนินโครงการ คือ ผู้ดำเนินโครงการจะต้องมีความเชื่อมั่นว่ากิจกรรมต่างๆของโครงการตรงกับความต้องการหรือสอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชน

โครงการ การสร้างสำนึกร่วมแห่งความเป็นชุมชนของเด็กและเยาวชน บ้านแม่ใจได้ หมู่ที่ 7 ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นโครงการที่มีถูกออกแบบโดยการสำรวจความต้องการและวิเคราะห์ปัญหาของชุมชนชุมชน โดยการลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการพัฒนาในพื้นที่เป้าหมายตามข้อตกลงความร่วมมือกับจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เป็นระยะเวลาประมาณ 1 ปี ก่อนที่จะมีการเริ่มดำเนินโครงการ ดังนั้น การประเมินความต้องการของคนในชุมชน (Need Assessment) ในปัจจุบันเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของชุมชนจึงมีความสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เพื่อทราบบริบทของการดำเนินโครงการ (Context)
- 2) เพื่อปรับปรุงคุณภาพโครงการให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชน

## 1.3 ขอบเขตของการประเมิน

- 1) **ขอบเขตด้านประชากร** แกนนำของชุมชน ประกอบด้วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานคุ้มบ้าน ประธาน/องค์กรต่างๆ ในชุมชน เช่น กลุ่มแม่บ้าน ประชาชนชาวบ้านในด้านต่างๆ ตัวแทนของเด็กและเยาวชน ตัวแทนจากองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้สนใจทั่วไป จำนวน 35 คน
- 2) **ขอบเขตด้านเนื้อหา** การประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการ ผู้วิจัยได้เลือกใช้รูปแบบของการประเมินผลแบบมีส่วนร่วม (Participatory evaluation) โดยอาศัยการสนทนากลุ่ม (focus group) เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของชุมชน และมีการจัดเวทีเพื่อคืนข้อมูลเพื่อตรวจสอบสถานการณ์ปัญหาของชุมชน รวมถึงชี้แจงและระดมความคิดเห็นเพื่อการออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชน
- 3) **ขอบเขตด้านระยะเวลา** ก่อนที่จะมีการเริ่มดำเนินโครงการในไตรมาสที่ 2

## 1.4 ประโยชน์ที่จะได้รับ

ผู้ดำเนินโครงการได้รับข้อมูลสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงาน รวมถึงสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน และการสร้างภาพในใจ (Mental Models) หรือความเข้าใจในโครงการร่วมกันระหว่างผู้ดำเนินโครงการและคนในชุมชน

## ส่วนที่ 2

### สาระสำคัญของโครงการ

ในส่วนที่ 2 ผู้ดำเนินโครงการมุ่งนำเสนอถึงข้อมูลพื้นฐานของโครงการโดยสรุป ได้แก่ ชื่อโครงการ ผู้รับผิดชอบ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรมการดำเนินการ และกรอบการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการในไตรมาสที่ 1

#### 2.1 ข้อมูลพื้นฐานของโครงการ

1) ชื่อโครงการ : การสร้างสำนึกร่วมแห่งความเป็นชุมชนของเด็กและเยาวชน

2) ผู้รับผิดชอบโครงการ :

- |                           |                                 |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1. อาจารย์พจนามณชิรัตน์   | อาจารย์ประจำภาควิชาการพัฒนชุมชน |
| 2. อาจารย์เปรมวดี กิรวาทิ | อาจารย์ประจำภาควิชาการพัฒนชุมชน |
| 3. อาจารย์ไบบา วงศ์ค้อย   | อาจารย์ประจำภาควิชาภูมิศาสตร์   |

3) หลักการและเหตุผล

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบันจากกระแสโลกาภิวัตน์ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนท้องถิ่นของไทยหลากหลายมิติ อีกทั้งการพัฒนาระบบสารสนเทศการคมนาคมสื่อสารได้ก่อให้เกิดสถานะเลื่อนไหลที่สำคัญ ดัง Arjun Appadurai (1990: 296-300) ได้กล่าวว่าโลกาภิวัตน์ก่อให้เกิดสถานะเลื่อนไหล หรือการเคลื่อนย้ายทางวัฒนธรรม 5 มิติ ดังนี้ (1) มิติทางเทคโนโลยี (technoscapes) (2) มิติทางการเงิน (financescapes) (3) มิติทางสื่อมวลชนและข่าวสารข้อมูล (mediascapes) (4) มิติทางอุดมการณ์ (ideoscapes) และ (5) มิติทางชาติพันธุ์ (etnoscapes) ที่ก่อให้เกิดการย้ายถิ่นของประชากรข้ามชาติจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นการท่องเที่ยว คนย้ายถิ่น ผู้อพยพ ผู้ถูกขับไล่ออกนอกประเทศประเทศ เป็นต้น ไม่เพียงแต่การย้ายถิ่นฐานของประชากรข้ามชาติเท่านั้น การย้ายถิ่นฐานทั้งแบบถาวรและชั่วคราวยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องภายในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการย้ายถิ่นของคนชนบทเข้าสู่เมืองอันเป็นผลทำให้โครงสร้างทางประชากรของบางชุมชนท้องถิ่นมีความผิดปกติ เนื่องจากการย้ายถิ่นของประชากรวัยแรงงานและวัยรุ่นเป็นจำนวนมาก เพื่อเข้าไปทำงานและศึกษาเล่าเรียนในเมืองหรือพื้นที่เป็นศูนย์กลางของเศรษฐกิจและการศึกษา

การย้ายถิ่นฐานไม่ว่าจะเป็นระยะเวลาสั้นหรือยาวนานย่อมส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์หรือความผูกพันระหว่างปัจเจกบุคคลกับชุมชนท้องถิ่นของตนเอง รวมถึงสถานการณ์การเคลื่อนไหวของกระแสวัฒนธรรมภายนอกที่ผสมผสานกับวัฒนธรรมท้องถิ่น จึงเป็นตัวเร่งที่ทำให้คนรุ่นใหม่บางส่วนได้ละทิ้งถิ่นฐาน บ้านเกิดหรือชุมชนท้องถิ่นของตนเองเพื่อไปแสวงหาความเจริญก้าวหน้าและความมั่นคงในชีวิต อันส่งผลต่อวิกฤตค่านิยม ทศนคติ และ พฤติกรรมในการดำเนินชีวิต แต่อย่างไรก็ตามจากวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติซึ่งกำหนดทิศทางของประเทศด้านความมั่นคงของสังคม ได้ระบุถึงเป้าหมายที่สังคมจะต้องมีความปรองดองสามัคคี ผนึกกำลังเพื่อพัฒนาประเทศ ชุมชนมีความเข้มแข็ง ครอบครัวมีความอบอุ่น ซึ่งความคาดหวังดังกล่าวได้นำมาสู่สาระสำคัญในยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศยุทธศาสตร์ที่ 1

จากสาระสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศยุทธศาสตร์ที่ 1 ได้กล่าวถึงเป้าหมายในอนาคตของการพัฒนาในระยะต่อไปจึงต้องให้ความสำคัญกับการวางรากฐานการพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ เริ่มตั้งแต่กลุ่มเด็กปฐมวัยที่ต้องพัฒนาให้มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีทักษะทางสมอง ทักษะการเรียนรู้ และทักษะชีวิต เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ควบคู่กับการพัฒนาคนไทยในทุกช่วงวัยให้ เป็นคนดีมีสุขภาพะที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม มีทักษะ ความรู้และความสามารถปรับตัวเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงรอบตัวที่รวดเร็ว บนพื้นฐานของการมี สถาบันทางสังคมที่เข้มแข็งทั้งสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันชุมชน และภาคเอกชนที่ร่วมกันพัฒนาทุนมนุษย์ให้มี

คุณภาพสูง อีกทั้งยังเป็นทุนทางสังคมสำคัญในการ ขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559)

สถานการณ์ดังกล่าวข้างต้นได้ปรากฏชัดในหลายชุมชน จากการลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการพัฒนาในพื้นที่เป้าหมายตามข้อตกลงความร่วมมือกับจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า บ้านแม่ใจได้ หมู่ที่ ๗ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ได้มีการตั้งถิ่นฐานในบริเวณดังกล่าวมาเป็นระยะเวลาประมาณร้อยกว่าปี ปัจจุบันเป็นชุมชนต้นแบบที่มีศักยภาพด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และเป็นชุมชนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็น “หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ” และเป็นชุมชนที่เรียกได้ว่าเป็น “ชุมชนเข้มแข็ง” เนื่องจากความสามารถในการพึ่งตนเองได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมิติของ “องค์กรชุมชนด้านการเงิน” หากแต่ความเข้มแข็งดังกล่าวนำมาซึ่งสิ่งที่เป็นความกังวลของคนในชุมชนปัจจุบัน คือ กระบวนการสืบทอดค่านิยม ความเชื่อ วัฒนธรรมและสำนึกของความเป็นชุมชนไปสู่คนในรุ่นอนาคต ทั้งนี้เชื่อว่าสำหรับคนในรุ่นปัจจุบันที่กำลังขับเคลื่อนชุมชนอยู่ล้วนแต่มีศักยภาพดังที่กล่าวไปในข้างต้น หากแต่คนรุ่นใหม่ที่ได้มีโอกาสไปศึกษาเล่าเรียน รวมถึงไปทำงานใช้ชีวิตนอกชุมชนมีเพียงส่วนน้อยที่จะกลับมาสานต่องานที่คนในรุ่นปัจจุบันได้ทำอยู่ และแกนนำชุมชนเห็นว่าควรมีการวางแผนและออกแบบกิจกรรมเพื่อการพัฒนา อันจะนำไปสู่การสืบทอดแนวทางการพัฒนาชุมชนจากคนรุ่นปัจจุบัน ไปสู่

คนรุ่นใหม่ในอนาคต (ภาควิชาการพัฒนชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
เชียงใหม่, 2560)

#### 4) วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนผ่านเครื่องมือการเรียนรู้ชุมชน
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนในการศึกษาชุมชนท้องถิ่น
3. เพื่อส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนการมีส่วนร่วมในการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนของตนเอง

#### 5) กลุ่มเป้าหมาย

เด็กและเยาวชนจำนวน 30 คน

#### 6) สถานที่ดำเนินการ บ้านแม่ใจใต้ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

#### 7) แผนดำเนินกิจกรรม (ไตรมาส 1)

ตัวชี้วัด(Indicators)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย(Target)			
		ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
<b>เชิงปริมาณ</b>					
1. มีการวางแผนดำเนินงาน					
- พิจารณาเกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย	ฉบับ	1			
- พัฒนาเครื่องมือการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของชุมชน	ชุด	500			
2. มีการประชาสัมพันธ์/ทำความเข้าใจโครงการแก่คนในชุมชน	ครั้ง	1			
3. มีค้นหาแกนนำ/กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	ครั้ง	1			
4. จำนวนเด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ	คน	30			

8) กรอบการติดตามประเมินผลโครงการ ไตรมาสที่ 1

ตัวชี้วัด(Indicators)	วัตถุประสงค์	ค่าเป้าหมาย	หลักฐาน
		ไตรมาส 1	ไตรมาส 1
<b>เชิงปริมาณ</b>			
<p>1. มีการวางแผนดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาเกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- พัฒนาเครื่องมือการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของชุมชน</li> </ul>	<p>1. เพื่อให้ได้แนวทางในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน</p> <p>2. เพื่อให้ได้เครื่องมือในการดำเนินงานในไตรมาสที่ 2</p>	<p>1 ครั้ง</p> <p>500 ชุด</p>	<p>1. พิจารณาจากจำนวนครั้งของการประชุมเพื่อดำเนินงาน</p> <p>2. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม</p>
<p>2. มีการประชาสัมพันธ์/ทำความเข้าใจโครงการแก่คนในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเสนอผลการวิเคราะห์ปัญหาชุมชน</li> <li>- ระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผนงาน</li> </ul>	<p>1. เพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์ปัญหาชุมชนซึ่งเป็นที่มาของโครงการ</p> <p>2. เพื่อทราบแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินกิจกรรมในไตรมาสที่ 2</p>	<p>1 ครั้ง</p>	<p>1. รายชื่อและภาพถ่ายผู้เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>2. เอกสารประกอบการดำเนินกิจกรรม</p> <p>3. รายละเอียดกิจกรรมไตรมาส 2 ที่อาศัยข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม</p>
<p>3. มีค้นหาแกนนำ/กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ</p>	<p>1. เพื่อให้ได้แกนนำเด็กและเยาวชนตามที่ระบุไว้ในโครงการ</p>	<p>1 ครั้ง</p>	<p>รายชื่อเด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ</p>

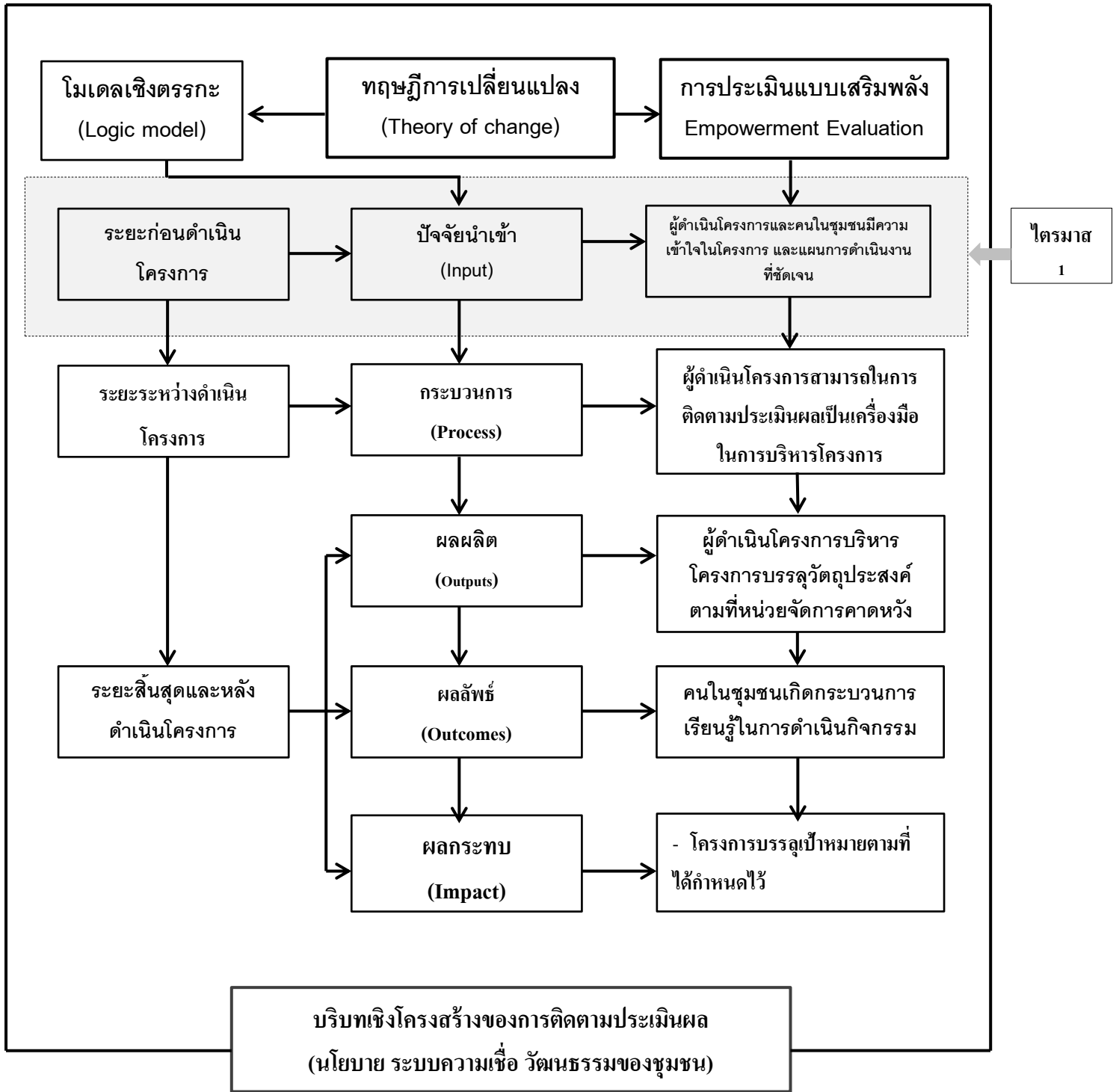


### ส่วนที่ 3

#### วิธีดำเนินการประเมิน

ผู้ดำเนินโครงการ ได้มีการกำหนดรูปแบบของการติดตามประเมินผลทั้งระบบ (ตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ) การติดตามประเมินผลครั้งนี้ ผู้ดำเนินโครงการได้เลือกใช้แนวทางการติดตามประเมินผลที่มีการเปลี่ยนแปลงจากอดีตสู่ปัจจุบัน เป็นยุคของการติดตามประเมินผลที่ว่าด้วยกระบวนการของการติดตามประเมินผลจากการพิสูจน์ ผู้ติดตามประเมินผลเพื่อเรียนรู้ และการพัฒนา และประกอบกับการติดตามประเมินเป็นรูปหนึ่งของการวิจัย หรือที่เรียกว่า “การ วิจัยประเมินผล” ผู้ดำเนินโครงการจึงเลือกใช้วิธีวิทยาในการติดตามประเมินผลแบบผสมวิธี (mixed methods) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อสามารถอธิบายความสำเร็จของการขับเคลื่อนงานของโครงการ ทั้งในภาพกว้างและภาพลึก

การติดตามประเมินผลโครงการ การสร้างสำนึกร่วมแห่งความเป็นชุมชนของเด็กและเยาวชน ได้เลือกใช้ตัวแบบการประเมินแบบบูรณาการ (Integrated evaluation) ทั้งบุคลากร ทรัพยากร และรูปแบบการประเมิน โดยมีโมเดลเชิงตรรกะ (logic model) ที่พัฒนาโดยอาศัยทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (theory of change) โดยอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลัง (empowerment evaluation) มาประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการติดตามประเมินผลเพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ดำเนินโครงการเชื่อว่าการประเมินแบบเสริมพลัง จะกระตุ้นให้เกิดศักยภาพและตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินภายใน มากกว่าการถูกประเมินจากคนภายนอก โดยทีมประเมินจะทำหน้าที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ของคนในชุมชน ( facilitator) ทั้งนี้กรอบแนวคิดที่ผู้ดำเนินโครงการจะมุ่งเน้นแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกระบวนการทำงานของผู้ดำเนินโครงการและคนในชุมชน กับผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้น ซึ่งสามารถแสดงกรอบแนวคิดในการติดตามประเมินผลทั้งระบบได้ดังนี้



ภาพแสดง กรอบแนวคิดการติดตามประเมินผล โดยอาศัยโมเดลเชิงตรรกะ

## ส่วนที่ 4

### ผลการประเมินการดำเนินงานไตรมาสที่ 1

การติดตามประเมินผลโครงการในไตรมาสที่ 1 ผู้ดำเนินโครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการติดตามประเมินผล แยกตามรายการกิจกรรมดังต่อไปนี้

#### 4.1 การวางแผนดำเนินงาน

ผู้ดำเนินโครงการได้มีการกำหนดให้มีการประชุมเพื่อการวางแผนดำเนินงานร่วมกัน สำหรับคณะผู้รับผิดชอบโครงการ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประชุม ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้ได้แนวทางในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน
2. เพื่อจัดเตรียมเอกสารชี้แจงการดำเนินโครงการ
3. เพื่อจัดทำเครื่องมือในการสำรวจชุมชนทั้ง 5 เครื่องมือ

ซึ่งผู้ดำเนินโครงการได้กำหนดค่าเป้าหมายของการประชุมจำนวน 1 ครั้ง แต่ในทางปฏิบัติ ผู้ดำเนินโครงการมีการจัดประชุมเพื่อวางแผนการในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการ และจัดทำคู่มือในการดำเนินกิจกรรมในไตรมาสที่ 2 มากกว่า 1 ครั้ง โดยมีหลักฐานและผลการดำเนินงานตามหลักฐานแนบที่ 1-3 ดังนี้

1. รายชื่อผู้รับผิดชอบโครงการที่เข้าร่วมประชุม
2. เอกสารประกอบการชี้แจงโครงการ
3. เครื่องมือในการศึกษาชุมชนทั้ง 5 ประเภท

#### 4.2 การดำเนินงานตามแผน

ผู้ดำเนินโครงการ ได้มีการกำหนดลงพื้นที่เพื่อชี้แจงโครงการและค้นหาแกนนำเด็กและเยาวชนที่จะเข้าร่วมโครงการ โดยมีกำหนดการดำเนินในพื้นที่ ดังนี้

1) การลงพื้นที่เพื่อชี้แจงโครงการ ในวันที่ 29-30 พฤศจิกายน พ.ศ.2561 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการซึ่งเป็นแกนนำของคนในชุมชนจำนวนทั้งสิ้น 35 คนตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายของการดำเนินโครงการ รวมถึงมีการระดมความเห็นของแกนนำในชุมชนเพื่อร่วมกันออกแบบ และเสนอแนะแนวในการปรับปรุงกิจกรรมที่ทางผู้ดำเนินโครงการได้กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อให้คนในชุมชนเกิดความรู้ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงสิ้นสุดโครงการ

2) การลงพื้นที่เพื่อค้นหาแกนนำเด็กและเยาวชน เพื่อเข้าร่วมโครงการ ในวันที่ 8-9 ธันวาคม พ.ศ.2561 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 45 คน เกินกว่าเป้าหมายที่ผู้ดำเนินโครงการได้

กำหนดไว้ นับได้ว่าการลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในข้างต้น ได้รับความสนใจต่อคนในชุมชน โดยมีหลักฐานประกอบ ดังต่อไปนี้

1. คำสั่งไปราชการ ณ บ้านแม่ใจใต้ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
2. รายชื่อผู้เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงโครงการ (แกนนำ)
3. ภาพถ่ายการดำเนินกิจกรรมวันที่ 29-30 พฤศจิกายน พ.ศ.2561
4. รายชื่อเด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ
5. ภาพถ่ายการดำเนินกิจกรรมวันที่ 8-9 ธันวาคม พ.ศ.2561