



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ
สถาบันการจัดการระบบสุขภาพภาคใต้
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2558
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2559)

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปีการศึกษา 2558

| | |
|--------------|---|
| รหัสหลักสูตร | |
| ชื่อหลักสูตร | หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ |
| ภาควิชา | - |
| คณะ | สถาบันการจัดการระบบสุขภาพภาคใต้ |
| วันที่รายงาน | 9 กันยายน 2559 |

ผู้ประสานงาน

| | |
|----------|-----------------------|
| ชื่อ | ดร.กมลทัต หงส์ชยางกูร |
| ตำแหน่ง | ประธานหลักสูตร |
| โทรศัพท์ | 2900 |
| email | kullatat.h@psu.ac.th |

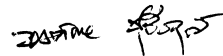
| | |
|----------|--------------------------|
| ชื่อ | น.ส.สุวภาคย์ เบญจธนวัฒน์ |
| ตำแหน่ง | นักวิชาการอุดมศึกษา |
| โทรศัพท์ | 2900 |
| email | suvapak@gmail.com |

.....
ลงนาม ประธานหลักสูตร

คำนำ

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบกับประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ให้มีการประเมินคุณภาพ 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ จึงได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN University Network-Quality Assurance (AUN) ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2559 ซึ่งรายงานฉบับนี้ได้แสดงผลการดำเนินงาน 2 ส่วน คือ ผลการกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ AUN-QA ที่มุ่งเน้น Expected Learning Outcome (ELO) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ)

ผู้อำนวยการสถาบันการจัดการระบบสุขภาพภาคใต้

วันที่ 9 กันยายน 2559

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | |
| สารบัญ | |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | |
| บทที่ 1 ส่วนนำ | 1 |
| 1. ประวัติโดยย่อของหลักสูตร | 1 |
| 2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร | 2 |
| 3. โครงสร้างการจัดองค์กร และการบริหารจัดการ | 3 |
| 4. นโยบายการประกันคุณภาพ | 4 |
| 5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร | 4 |
| 5.1 โครงสร้างหลักสูตร | 4 |
| 5.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | 9 |
| 5.3 บุคลากรสนับสนุน | 10 |
| 5.4 นักศึกษา | 10 |
| 5.5 ผู้สำเร็จการศึกษา | 10 |
| 5.6 ศิษย์เก่า | 11 |
| 5.7 งบประมาณ | 11 |
| 5.8 สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 11 |
| บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร | 12 |
| บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA | 27 |
| AUN 1 Expected Learning Outcomes | 28 |
| AUN 2 Programme Specification | 34 |
| AUN 3 Programme Structure and Content | 37 |
| AUN 4 Teaching and Learning Approach | 41 |
| AUN 5 Student Assessment | 45 |
| AUN 6 Academic Staff Quality | 49 |
| AUN 7 Support Staff Quality | 54 |
| AUN 8 Student Quality and Support | 57 |
| AUN 9 Facilities and Infrastructure | 62 |
| AUN 10 Quality Enhancement | 65 |
| AUN 11 Output | 68 |
| สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA | 71 |
| บทที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา | 75 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ เปิดสอนมาแล้ว 5 ปี มีผู้ที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 38 คน ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว 1 ครั้ง โดยปรับปรุงให้มี 2 วิชาเอก คือ การจัดการระบบสุขภาพ และการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ซึ่งในปัจจุบันจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556 ในปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 58 คน เป็นนักศึกษาที่เรียนแผน ก ทั้งหมด มีอาจารย์ประจำสถาบัน 4 คน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ได้รายงานตามเกณฑ์ ASEAN University Network-Quality Assurance (AUN-QA) ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้ผลการประเมิน 3.27 โดยมีรายละเอียดดังนี้

| เกณฑ์ | คะแนน | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| AUN 1 Expected Learning Outcomes | | | ✓ | | | | |
| AUN 2 Programme Specification | | | ✓ | | | | |
| AUN 3 Programme Structure and Content | | | | ✓ | | | |
| AUN 4 Teaching and Learning Approach | | | ✓ | | | | |
| AUN 5 Student Assessment | | | ✓ | | | | |
| AUN 6 Academic Staff Quality | | | | ✓ | | | |
| AUN 7 Support Staff Quality | | | ✓ | | | | |
| AUN 8 Student Quality and Support | | | | ✓ | | | |
| AUN 9 Facilities and Infrastructure | | | | ✓ | | | |
| AUN 10 Quality Enhancement | | | ✓ | | | | |
| AUN 11 Output | | ✓ | | | | | |
| คะแนนรวม | 3.27 | | | | | | |

ปัญหาหลักของหลักสูตรนี้ คือ การเร่งรัดการสำเร็จการศึกษา และการแสวงหานักศึกษาที่มีคุณภาพให้ได้ตามแผน ซึ่งหลักสูตรต้องหามาตรการในการดำเนินการในประเด็นดังกล่าว เช่น การเพิ่มชั่วโมงให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ การเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลาย เป็นต้น

บทที่ 1 ส่วนนำ

1. ประวัติโดยย่อของหลักสูตร

สถาบันการจัดการระบบสุขภาพภาคใต้ (สจรส.ม.อ.) เป็นหน่วยงานที่พัฒนาและยกระดับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย จากสถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หรือ สจรส.ภาคใต้ ม.อ. โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถาบันการจัดการระบบสุขภาพภาคใต้ (สจรส.ม.อ.) ดังนี้

1. เป็นสถาบันจัดการงานวิจัย ที่ทำหน้าที่กำหนดทิศทาง สนับสนุนและส่งเสริม งานวิจัยระบบสุขภาพในระดับพื้นที่ภาคใต้ เพื่อสร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ สำหรับการแก้ปัญหาและพัฒนา ระบบสุขภาพที่มีความเฉพาะและหลากหลายของชุมชนในพื้นที่ภาคใต้ ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ และตอบสนองการปฏิรูประบบสุขภาพ

2. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เป็นกลไกในการทำงานขับเคลื่อนการพัฒนา ระบบสุขภาพระดับมหภาคในเชิงสหวิทยาการ ที่เข้มแข็งและมีความต่อเนื่องของนักวิชาการ นักวิจัย และประชาชนในพื้นที่ภาคใต้ ทั้งที่มาจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จากสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ จากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จากองค์กรพัฒนาเอกชน และจากชุมชน

3. เพื่อบูรณาการองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในมิติสาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ เพื่อเอื้อต่อการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งของงานวิจัยบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

จากวัตถุประสงค์ของสถาบันข้อ 3 และจากสถานการณ์ความต้องการพัฒนาวิชาการด้านสุขภาพ สถานการณ์การวิจัยด้านสุขภาพ และสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม รวมทั้ง บทบัญญัติที่เน้นการปฏิรูประบบสุขภาพโดยอาศัยความรู้ กระบวนการและเครื่องมือที่สำคัญ คือ กระบวนการนโยบายสาธารณะด้านสุขภาพอย่างมีส่วนร่วม ธรรมนูญสุขภาพ กระบวนการสมัชชาสุขภาพทั้งระดับชาติ ระดับพื้นที่ และเชิงประเด็น การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 การดำเนินการที่ผ่านมายังมีข้อจำกัดในด้านวิชาการ เนื่องจากเป็นสิ่งใหม่ในสังคมยังต้องการองค์ความรู้ใหม่เพื่อการประยุกต์ใช้และต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติ สถาบันการจัดการระบบสุขภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จึงได้พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการวิจัยด้านการจัดการระบบสุขภาพ เป็นหลักสูตรที่มีลักษณะ Multi disciplinary ที่หลายคณะร่วมกันจัดการเรียนการสอน โดยทางสถาบันเป็นแกนหลักในการดำเนินการ และเชิญอาจารย์จากคณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร สถาบันเริ่มพัฒนาหลักสูตรมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 และเริ่มรับนักศึกษารุ่นแรกในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 30 คน หลักสูตรนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการปฏิรูประบบสุขภาพ และการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอกทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม นอกจากนี้ยังผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาบุคลากรในด้านการจัดการระบบสุขภาพขององค์กรสุขภาพ เช่น สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเน้นให้บัณฑิตมีองค์ความรู้ในกระบวนการนโยบายสาธารณะด้านสุขภาพ และการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ มองสุขภาพเป็นองค์รวม ครอบคลุม 4 มิติ คือ กาย จิต สังคม และจิตวิญญาณหรือปัญญา และใช้แนวคิดการจัดการหลักสูตรแนวใหม่ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้หลากหลาย สามารถเรียน

ได้ในระหว่างปฏิบัติงานในพื้นที่ เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงกับสถานการณ์ที่เผชิญมาเป็นวัตถุดิบในการเรียน ซึ่งเป็นไปตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและการผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นผู้มีความสามารถด้านวิชาการ

หลักสูตรที่ได้พัฒนาและเปิดสอนในครั้งแรกเป็นหลักสูตรที่เน้นเฉพาะด้านการจัดการระบบสุขภาพ แต่ต่อมามหาวิทยาลัยซึ่งกำกับสถาบันการจัดการระบบสุขภาพ ได้ทำบันทึกความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ด้านการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ กับสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556 โดยมีข้อตกลงความร่วมมือ ดังนี้

1. ร่วมสนับสนุนและส่งเสริมการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ให้มี 2 วิชาเอก คือ การจัดการระบบสุขภาพ และการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาและผลิตบุคลากรที่มีความรู้ และสามารถปฏิบัติงานด้านการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพได้

2. ร่วมกันพัฒนา สนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

3. ร่วมกันสนับสนุนและส่งเสริมงานวิจัย และการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ทั้งจากการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และงานวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

4. ร่วมกันสนับสนุนและส่งเสริมการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพในภาคส่วนต่างๆ ของสังคม

จากสถานการณ์ดังกล่าว สถาบันจึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้มี 2 วิชาเอก คือ การจัดการระบบสุขภาพ และการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ การพัฒนาองค์ความรู้ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ โดยเริ่มใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงในปีการศึกษา 2556 จนถึงปัจจุบัน

ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่เริ่มเปิดสอนหลักสูตรนี้ สถาบันต้องขอความร่วมมือจากอาจารย์ต่างคณะมาร่วมสอน รวมทั้งได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ เนื่องจากยังไม่มีอาจารย์ประจำในขณะเดียวกันสถาบันได้ดำเนินการขอจัดสรรอัตราจากมหาวิทยาลัย จนในปัจจุบันมีอาจารย์ประจำสถาบันจำนวน 4 คน และในปัจจุบันมีผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว รวมทั้งสิ้น 38 คน

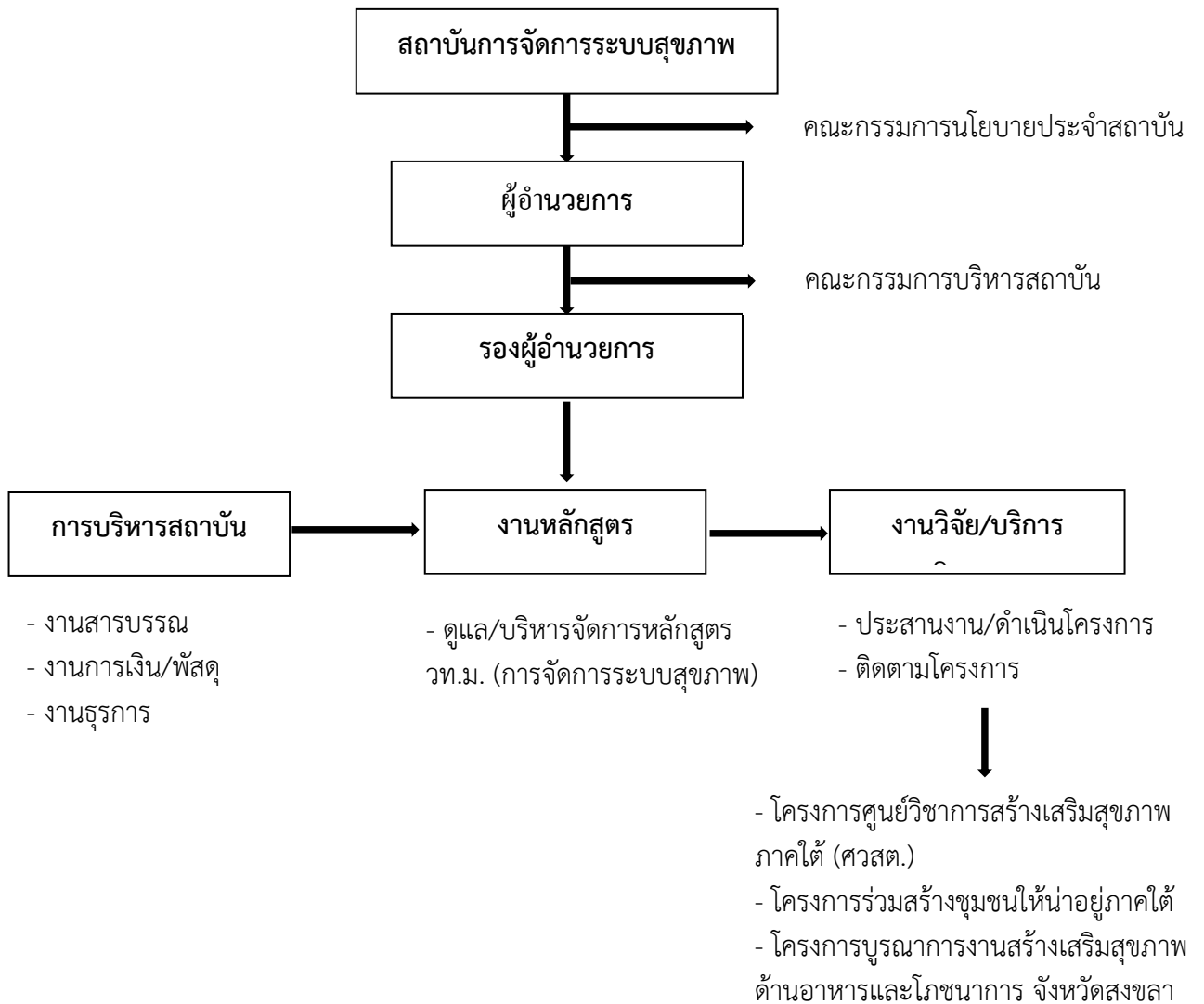
2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร

หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณสมบัติดังนี้

- 1) สามารถมองระบบสุขภาพแบบองค์รวม วิเคราะห์สถานการณ์ แนวโน้มระบบสุขภาพ ปัจจัยที่เอื้อและเป็นอุปสรรคต่อสุขภาพ
- 2) สามารถบ่งชี้ปัจจัยกำหนดสุขภาพ (Social determinants of health) ที่มีผลต่อสุขภาพของคนในชุมชน นำไปสู่การกำหนดจุดหมาย ยุทธศาสตร์และแผนของระบบสุขภาพ
- 3) สามารถวิเคราะห์กระบวนการนโยบายสาธารณะด้านสุขภาพ และสามารถประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ประเมินผลการบริหารจัดการระบบสุขภาพ สังเคราะห์แนวทาง เพื่อการปรับปรุงระบบสุขภาพให้มีความเสมอภาค มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และเป็นระบบที่สามารถตรวจสอบได้
- 4) เป็นนักจัดการระบบสุขภาพ มีทักษะการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาสุขภาพ ทั้งการสร้างเสริมสุขภาพ และการบริการสุขภาพ

- 5) มีคุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบสุขภาพ
- 6) บริหารการศึกษา วิจัยปัญหาและนวัตกรรมระบบสุขภาพสำคัญที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ทั้งปัญหาเฉียบพลันและเรื้อรัง เพื่อนำความรู้มาพัฒนาระบบสุขภาพได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

3. โครงสร้างการจ้ดองค์กร และการบริหารจัดการ



วิสัยทัศน์ (Vision) และ พันธกิจ (Mission) ของสถาบันการจัดการระบบสุขภาพภาคใต้ (สจรส.ม.อ)

วิสัยทัศน์ (Vision)

สจรส.ม.อ เป็นสถาบันหลัก เป็นแกนนำในการส่งเสริม สนับสนุน ประสานการจัดการงานวิจัยและการจัดการความรู้ในระบบสุขภาพของภาคใต้

พันธกิจ (Mission)

สจรส.ม.อ. เป็นสถาบันจัดการงานวิจัยและการจัดการความรู้ในระบบสุขภาพ มีบทบาทสนับสนุน และส่งเสริมให้ผู้มีส่วนร่วม (stakeholder) ในพื้นที่ มีศักยภาพในการสร้างชุดความรู้ เกิดการจัดการองค์ความรู้ และ ขับเคลื่อนให้เกิดสังคมที่ใช้ความรู้ในการแก้ปัญหา หรือสร้างนวัตกรรมโดยใช้บริบทพื้นที่เป็นตัวตั้ง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาาระบบสุขภาพที่ตอบสนองต่อพื้นที่ภาคใต้ พันธกิจหลักของ สจรส.ม.อ. มี 3 ประการ คือ

- การจัดการงานวิจัย
- การขับเคลื่อนเชิงนโยบายสาธารณะ
- การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

4. นโยบายการประกันคุณภาพ

สถาบันการจัดการระบบสุขภาพภาคใต้ (สจรส.ม.อ) ดำเนินการการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN University Network-Quality Assurance (AUN QA) ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ เป็นหลักสูตร 2 ปี มีให้เลือก 2 วิชาเอก คือ การจัดการระบบสุขภาพ และการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ รูปแบบการศึกษาแบ่งเป็น 2 แผน คือ

1. แผน ก เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้
 - แบบ ก1 ทำเฉพาะวิทยานิพนธ์อย่างเดียว แต่อาจกำหนดให้เรียนเพิ่มเติม หรือทำกิจกรรมวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นได้โดยไม่นับหน่วยกิต ทั้งนี้ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
 - แบบ ก2 ทำวิทยานิพนธ์ และเรียนรายวิชา
2. แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษารายวิชา โดยต้องทำสารนิพนธ์และสอบประมวลความรู้ (comprehensive examination)

5.1 โครงสร้างหลักสูตร

| หมวดวิชา | แผน ก แบบ ก 1 | แผน ก แบบ ก 2 | แผน ข |
|------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1. หมวดวิชาบังคับ | - | 12 หน่วยกิต | 12 หน่วยกิต |
| 2. หมวดวิชาเลือก | - | 6 หน่วยกิต | 18 หน่วยกิต |
| 3. สารนิพนธ์ | - | - | 6 หน่วยกิต |
| 4. วิทยานิพนธ์ | 36 หน่วยกิต | 18 หน่วยกิต | - |
| รวม ไม่น้อยกว่า | 36 หน่วยกิต | 36 หน่วยกิต | 36 หน่วยกิต |

รายวิชาในหลักสูตร

| | | |
|--------------------------|--|--------------------|
| 1) หมวดวิชาบังคับ | | 12 หน่วยกิต |
| 148-601 | ระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการระบบสุขภาพ Health System Research Methodology | 3 (3-0-6) |
| 148-602 | สถิติเพื่อการตัดสินใจในการจัดการระบบสุขภาพ Statistics for Decision Making in Health System Research | 2 (1-3-2) |
| 148-603 | ปัจจัยกำหนดสุขภาพ Determinants of Health | 2 (2-0-4) |
| 148-604 | การจัดการระบบสุขภาพ Health System Management | 3 (3-0-6) |
| 148-691 | สัมมนาทางการจัดการระบบสุขภาพ 1 Seminar in Health System Management 1 | 1 (0-2-1) |
| 148-692 | สัมมนาทางการจัดการระบบสุขภาพ 2 Seminar in Health System Management 2 | 1 (0-2-1) |

2) หมวดวิชาเลือก

ให้เลือกเรียนจากรายวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตร หรือจากรายวิชาอื่นในระดับบัณฑิตศึกษา ที่เหมาะสมที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หรือรายวิชาในสถาบันอื่น หรือรายวิชาในหลักสูตรปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระดับหมายเลข 300 ขึ้นไป โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษา

รายวิชาเลือกสำหรับวิชาเอกการจัดการระบบสุขภาพ จำนวน 14 รายวิชา

| | | |
|---------|--|-----------|
| 148-661 | การจัดการระบบสุขภาพชุมชน Community Health System Management | 3 (2-3-4) |
| 148-662 | การจัดการทรัพยากรมนุษย์ในระบบสุขภาพ Human Resource Management in Health System | 3 (2-3-4) |
| 148-664 | การจัดการความรู้ในระบบสุขภาพ Knowledge Management in Health System | 3 (2-3-4) |
| 148-665 | การประกันคุณภาพในระบบสุขภาพ Quality Assurance in Health System | 3 (2-3-4) |
| 148-666 | การจัดการระบบหลักประกันสุขภาพ Health Security Management | 3 (2-3-4) |
| 148-667 | การจัดการระบบสร้างเสริมสุขภาพ Health Promotion System Management | 3 (2-3-4) |
| 148-668 | กระบวนการนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมเพื่อการจัดการสุขภาพ Participatory Public Policy Process for Health Management | 3 (2-3-4) |
| 148-669 | การวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อการจัดการระบบสุขภาพ Qualitative Research for Health System Management | 3 (2-3-4) |
| 148-671 | การจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับการจัดการระบบสุขภาพ Strategic Management for Health System Management | 3 (2-3-4) |

| | | |
|--|--|--------------|
| 148-672 | การคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ Health Consumer Protection | 3 (2-3-4) |
| 148-673 | ประเด็นพิเศษทางระบบสุขภาพ Special Issues in Health System | 3 (0-9-0) |
| 148-674 | พฤติกรรมองค์กรในองค์กรสุขภาพ Organizational Behaviors in Health Organizations | 3 (3-0-6) |
| 148-675 | กฎหมายและจริยศาสตร์ในการจัดการระบบสุขภาพ Law and Ethics in Health System Management | 3 (3-0-6) |
| 148-676 | เศรษฐศาสตร์สุขภาพและการจัดการการเงิน Health Economics and Financial Management | 3 (3-0-6) |
| <u>รายวิชาเลือกสำหรับวิชาเอกการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ จำนวน 11 รายวิชา</u> | | |
| 148-663 | ระบาดวิทยาเพื่อการจัดการ Epidemiology for Management | 3 (2-3-4) |
| 148-668 | กระบวนการนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมเพื่อการจัดการสุขภาพ Participatory Public Policy Process for Health Management | 3 (2-3-4) |
| 148-670 | ระบบบริหารสารสนเทศด้านสุขภาพ Health Information Management System | 3 (2-3-4) |
| 148-673 | ประเด็นพิเศษทางระบบสุขภาพ Special Issues in Health System | 3 (0-9-0) |
| 148-675 | กฎหมายและจริยศาสตร์ในการจัดการระบบสุขภาพ Law and Ethics in Health System Management | 3 (3-0-6) |
| 148-676 | เศรษฐศาสตร์สุขภาพและการจัดการการเงิน Health Economics and Financial Management | 3 (3-0-6) |
| 148-677 | วิทยาการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ Health Impact Assessment Methodology | 3 (3-0-6) |
| 148-678 | การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพโดยชุมชน Community Health Impact Assessment | 3 (3-0-6) |
| 148-679 | การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ Strategic Environmental Assessment | 3 (3-0-6) |
| 148-680 | เครื่องมือและกระบวนการที่ใช้ในการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ Tool and Procedure for Health Impact Assessment | 3 (2-3-4) |
| 148-681 | การบริหารความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์ Creative Conflict Management | 3 (2-3-4) |
| 3) วิทยานิพนธ์ | | |
| 148-781 | วิทยานิพนธ์ (สำหรับ แผน ก แบบ ก 1) Thesis | 36 (0-108-0) |

| | | |
|---------|--|-------------|
| 148-782 | วิทยานิพนธ์ (สำหรับ แผน ก แบบ ก 2) Thesis | 18 (0-54-0) |
| 148-783 | สารนิพนธ์ (สำหรับ แผน ข) Minor Thesis | 6 (0-18-0) |

แผนการศึกษา**แผน ก แบบ ก 1****ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1**

| | | |
|---------|-------------|-------------------|
| 148-781 | วิทยานิพนธ์ | 9 หน่วยกิต |
| | รวม | 9 หน่วยกิต |

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2

| | | |
|---------|-------------|-------------------|
| 148-781 | วิทยานิพนธ์ | 9 หน่วยกิต |
| | รวม | 9 หน่วยกิต |

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

| | | |
|---------|-------------|-------------------|
| 148-781 | วิทยานิพนธ์ | 9 หน่วยกิต |
| | รวม | 9 หน่วยกิต |

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

| | | |
|---------|-------------|-------------------|
| 148-781 | วิทยานิพนธ์ | 9 หน่วยกิต |
| | รวม | 9 หน่วยกิต |

รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต

แผน ก แบบ ก 2**ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1**

| | | |
|---------|--|-------------------|
| 148-601 | ระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการระบบสุขภาพ | 3 (3-0-6) |
| 148-602 | สถิติเพื่อการตัดสินใจในการจัดการระบบสุขภาพ | 2 (1-3-2) |
| 148-603 | ปัจจัยกำหนดสุขภาพ | 2 (2-0-4) |
| 148-691 | สัมมนาทางการจัดการระบบสุขภาพ 1 | 1 (0-2-1) |
| | รวม | 8 หน่วยกิต |

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2

| | | |
|---------|--------------------------------|--------------------|
| 148-604 | การจัดการระบบสุขภาพ | 3 (3-0-6) |
| 148-692 | สัมมนาทางการจัดการระบบสุขภาพ 2 | 1 (0-2-1) |
| xxx-xxx | วิชาเลือก | 3 หน่วยกิต |
| 148-782 | วิทยานิพนธ์ | 3 หน่วยกิต |
| | รวม | 10 หน่วยกิต |

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

| | | |
|---------|-------------|--------------------|
| xxx-xxx | วิชาเลือก | 3 หน่วยกิต |
| 148-782 | วิทยานิพนธ์ | 7 หน่วยกิต |
| | รวม | 10 หน่วยกิต |

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

| | | |
|---------|--------------------------------|--------------------|
| 148-782 | วิทยานิพนธ์ | 8 หน่วยกิต |
| | รวม | 8 หน่วยกิต |
| | รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตร | 36 หน่วยกิต |

แผน ข**ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1**

| | | |
|---------|--|-------------------|
| 148-601 | ระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการระบบสุขภาพ | 3 (3-0-6) |
| 148-602 | สถิติเพื่อการตัดสินใจในการจัดการระบบสุขภาพ | 2 (1-3-2) |
| 148-603 | ปัจจัยกำหนดสุขภาพ | 2 (2-0-4) |
| 148-691 | สัมมนาทางการจัดการระบบสุขภาพ 1 | 1 (0-2-1) |
| | รวม | 8 หน่วยกิต |

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2

| | | |
|---------|--------------------------------|--------------------|
| 148-604 | การจัดการระบบสุขภาพ | 3 (3-0-6) |
| 148-692 | สัมมนาทางการจัดการระบบสุขภาพ 2 | 1 (0-2-1) |
| xxx-xxx | วิชาเลือก | 3 หน่วยกิต |
| xxx-xxx | วิชาเลือก | 3 หน่วยกิต |
| | รวม | 10 หน่วยกิต |

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

| | | |
|---------|------------|-------------------|
| xxx-xxx | วิชาเลือก | 3 หน่วยกิต |
| xxx-xxx | วิชาเลือก | 3 หน่วยกิต |
| 148-783 | สารนิพนธ์ | 3 หน่วยกิต |
| | รวม | 9 หน่วยกิต |

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

| | | |
|---------|--------------------------------|--------------------|
| xxx-xxx | วิชาเลือก | 3 หน่วยกิต |
| xxx-xxx | วิชาเลือก | 3 หน่วยกิต |
| 148-783 | สารนิพนธ์ | 3 หน่วยกิต |
| | รวม | 9 หน่วยกิต |
| | รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตร | 36 หน่วยกิต |

5.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ถ้ามี)

ความหมายของตัวเลขในตาราง

| | | |
|---------|-----------|-----------------------------|
| อาจารย์ | 1 หมายถึง | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| | 2 หมายถึง | อาจารย์ผู้สอน |
| | 3 หมายถึง | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ |
| สถานภาพ | 1 หมายถึง | อาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย |
| | 2 หมายถึง | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |

| ชื่อ-สกุล | วุฒิการศึกษาสูงสุด/ปีที่สำเร็จการศึกษา | ประเภทอาจารย์ | | | สถานภาพ | |
|------------------------------------|---|---------------|---|---|---------|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 1. ดร.กุลทัต หงส์ชยางกูร | Ph.D. (Nursing), ม.เชียงใหม่, 2552 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 2. รศ.ดร.จิรเนาว์ ทศศรี | ปร.ด. (การพยาบาล), ม.สงขลานครินทร์, 2548 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 3. ดร.ชอพิยะห์ นิมะ | ปร.ด. (เภสัชศาสตร์), ม.สงขลานครินทร์, 2555 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 4. ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรวิวัฒน์ | ปร.ด. (เภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร), ม.ขอนแก่น, 2550 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 5. ดร.เพ็ญ สุขมาก | ปร.ด. (การจัดการสิ่งแวดล้อม), 2556 | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| 6. ผศ.ดร.ขวัญตา บาลทิพย์ | Ph.D. (Nursing), 2553 | | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 7. ดร.จารุวรรณ กฤตย์ประชา | Ph.D.(Nursing), 2547 | | ✓ | | ✓ | |
| 8. ผศ.ดร.จุฑารัตน์ สติรปัญญา | ส.ด. (สุขศึกษา), ม.มหิดล, 2544 | | | ✓ | ✓ | |
| 9. ดร.ดุขฎิ หมั่นห่อ | Ph.D. (Environmental Health), 2554 | | ✓ | | ✓ | |
| 10. ดร.เดชรัตน์ สุขกำเนิด | Ph.D.(Planning and Development), 2550 | | ✓ | | | ✓ |
| 11. ผศ.ดร.เนตรนภา คู่พันธ์วี | ปร.ด.(พยาบาลศาสตร์), 2551 | | | ✓ | ✓ | |
| 12. รศ.นพ.บัญชา โอวาทพารพร | Cert. of Thai board of Internal Medicine, 1980 | | | ✓ | ✓ | |
| 13. ดร.ปรัชญานันท์ เทียงจรรยา | Ph.D. (Nursing), 2551 | | | ✓ | ✓ | |
| 14. รศ.ดร.ประณีต ส่งวัฒนา | Ph.D.(Tropical Health), 2541 | | | ✓ | ✓ | |
| 15. รศ.ดร.นพ.พงศ์เทพ วิวรรณเดชะ | Ph.D.(Environmental and Occupational Health), 2541 | | ✓ | | | ✓ |
| 16. ศ.นพ.พรชัย สติศรีณย์กุล | Dr.P.H.(Hygiene and Public Health), 2539 | | ✓ | | | ✓ |
| 17. อ.มยุรา วิวรรณเดชะ | ศ.ม. (ส่งเสริมสุขภาพ) | | ✓ | | | ✓ |
| 18. ดร.วรางคณา จุติดำรงพันธ์ | Ph.D. (Civil Environmental System Engineering), 2555 | | | ✓ | ✓ | |
| 19. ดร.นพ.วรสิทธิ์ ศรศรีวิชัย | ปร.ด. (ระบาดวิทยา), 2551 | | | ✓ | ✓ | |
| 20. ดร.ทพ.วิรัตน์ เอื้องพูลสวัสดิ์ | Dr.P.H.(Hygiene and Public Health), 2539 | | ✓ | | | ✓ |

| ชื่อ-สกุล | วุฒิการศึกษาสูงสุด/ปีที่สำเร็จการศึกษา | ประเภทอาจารย์ | | | สถานภาพ | |
|--------------------------------------|---|---------------|---|---|---------|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 21. ผศ.ดร.วิสาข์ สุพรรณไพบูลย์ | Ph.D. (Environmental Science), 2544 | | ✓ | | | ✓ |
| 22. ศ.นพ.วีระศักดิ์ จงสู่วิวัฒน์วงศ์ | Ph.D. (Clinical Epidemiology), 2541 | | ✓ | | ✓ | |
| 23. ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล | Ph.D. (Civil Engineering), 2538 | | | ✓ | ✓ | |
| 24. ผศ.ดร.ศรีสมภาพ จิตรภิรมย์ศรี | Ph.D. (Political Science) | | | ✓ | ✓ | |
| 25. อ.สัณชัย สุตินันท์บริหาร | วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม), 2541 | | ✓ | | | ✓ |
| 26. รศ.ดร.สุพจน์ เต๋นดวง | Ph.D. (Health Sociology), 2533 | | ✓ | | | ✓ |
| 27. นพ.สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ | อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ครอบครัว), 2547 | | ✓ | ✓ | | ✓ |
| 28. นพ.สุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ | M.P.H.(Health Development), 2546 | | ✓ | ✓ | | ✓ |
| 29. ผศ.ดร.แสงอรุณ อิศระมาลัย | Ph.D. (Nursing), 2545 | | ✓ | | ✓ | |
| 30. ผศ.ดร.สุกัญญา โลงนาภวัฒน์ | ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (พัฒนศึกษา), 2549 | | | ✓ | | ✓ |
| 31. ดร.โสภณ จิระเกียรติกุล | Ph.D. (1st Hons, Political and Development Economics), 2553 | | | ✓ | ✓ | |
| 32. นพ.อมร รอดคล้าย | อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ครอบครัว), 2546 | | | | | ✓ |
| 33. ผศ.ดร.อรวรรณ หนูแก้ว | Ph.D., (Nursing), 2547 | | | ✓ | ✓ | |
| 34. ดร.อลัน กีเตอร์ | Postgraduate (Mammalian Reproduction and Experimental Embryology), 1973 | | | ✓ | ✓ | |

5.3 บุคลากรสนับสนุน

สถาบันฯ มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ จำนวน 3 คน คือ น.ส.สุภาภรณ์ เบญจธนวัฒน์ นางหทัยทิพย์ เอ็งฉ้วน และนางตรุณี สุวรรณชวลิต

5.4 นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวน 58 คน โดยแยกปีการศึกษาที่เข้าศึกษาดังนี้

| ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 | รวม |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|-----|
| จำนวน | 8 | 10 | 13 | 9 | 11 | 7 | 58 |

5.5 ผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2558 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 22 คน

| ลำดับที่ | รหัสนักศึกษา | ชื่อ-สกุล | วันที่สำเร็จการศึกษา |
|----------|--------------|--------------------------|----------------------|
| 1 | 5310042008 | นางนฤมล (อุทัย) ฮะอูรา | 30 ธันวาคม 2558 |
| 2 | 5310042011 | นางพิมลวรรณ อ่อนประเสริฐ | 25 ธันวาคม 2558 |
| 3 | 5310042014 | นายมาหะมะ เมาะมุลา | 19 ธันวาคม 2558 |

| ลำดับที่ | รหัสนักศึกษา | ชื่อ-สกุล | วันที่สำเร็จการศึกษา |
|----------|--------------|-----------------------------|----------------------|
| 4 | 5310042020 | นายวิรัช ไชยศักดิ์ | 15 ธันวาคม 2558 |
| 5 | 5310042022 | นายสุทธิชาติ เมืองปาน | 10 ธันวาคม 2558 |
| 6 | 5310042023 | นายสุทธิพงษ์ อุตสาหะพงษ์สิน | 10 ธันวาคม 2558 |
| 7 | 5310042025 | น.ส.อังคณา น้อยคดี | 15 ธันวาคม 2558 |
| 8 | 5310042027 | นายอาหามะ เจ๊ะโอะ | 29 ธันวาคม 2558 |
| 9 | 5410024002 | น.ส.จรีพร เจริญขุน | 8 กรกฎาคม 2559 |
| 10 | 5410024003 | น.ส.ชญาณิชช์ เพ็ชรรัตน์ | 6 กรกฎาคม 2559 |
| 11 | 5410024004 | น.ส.ณัฐวารารณ รอดการทุกซ์ | 21 กรกฎาคม 2559 |
| 12 | 5410024006 | น.ส.ภัทรวนันต์ ร่มแก้ว | 9 กรกฎาคม 2559 |
| 13 | 5410024008 | น.ส.วลัยลักษณ์ จิตพิบูลย์ | 9 กรกฎาคม 2559 |
| 14 | 5410024012 | น.ส.อริสวารารณ สุขเนาวัฒน์ | 15 กรกฎาคม 2559 |
| 15 | 5410024014 | น.ส.อังสุมาลิน จันทรมณี | 15 กรกฎาคม 2559 |
| 16 | 5510024013 | น.ส.นุสรินา บินสะแหละหมัน | 21 กรกฎาคม 2559 |
| 17 | 5510024020 | น.ส.วารุณี เรืองมี | 3 มิถุนายน 2559 |
| 18 | 5510024006 | น.ส.พิตรา ยูโอะ | 21 กรกฎาคม 2559 |
| 19 | 5510024018 | นางมาธูพร พลพงษ์ | 11 สิงหาคม 2559 |
| 20 | 5510024021 | นางวิไล จันท์แนม | 13 กรกฎาคม 2559 |
| 21 | 5510024023 | น.ส.สุดใจ มณีโชติ | 11 สิงหาคม 2559 |
| 22 | 5710024001 | น.ส.ชุตินา รอดเนียม | 30 มิถุนายน 2559 |

5.6 ศิษย์เก่า

หลักสูตรนี้มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 7 คน ปีการศึกษา 2557 จำนวน 9 คน และปีการศึกษา 2558 จำนวน 22 คน รวมศิษย์เก่า จำนวน 38 คน ซึ่งสถาบันได้จัดทำทำเนียบศิษย์เก่า

5.7 งบประมาณ

การบริหารจัดการหลักสูตรใช้เงินรายได้ของสถาบันจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ปีละ ประมาณ 1,300,000 บาท และจากเงินรายได้ส่วนอื่น ๆ

5.8 สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

นักศึกษาสามารถใช้สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้จากการให้บริการของมหาวิทยาลัย เช่น สำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร หอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสถาบันฯ เช่น ห้องสมุด wifi ฯลฯ

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

| เกณฑ์ ข้อที่ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗) |
|-----------------|--|--|
| 1 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ |
| 3 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ✓ |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ | ✓ |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี) | ✓ |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | ✓ |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | ✓ |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา | ✓ |
| 10 | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | ✓ |
| 11 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ |

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-11

 ได้มาตรฐาน ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

**ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)**

| ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน | ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา | สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน | | หมายเหตุ |
|---|---|--|--|----------|----------|
| | | | ตรง | สัมพันธ์ | |
| 1. รศ.ดร.จิรเนาว์ ทัดศรี 3-9098-00153-52-3 | 1. รศ.ดร.จิรเนาว์ ทัดศรี 3-9098-00153-52-3 | ปร.ด. (การพยาบาล), 2548 | | ✓ | |
| 2. ผศ.ดร.จุฑารัตน์ สติธิปัญญา 3-9099-00665-60-7 | 2. ดร.เพ็ญ สุขมาก 3-9306-00061-60-1 | ปร.ด.(การจัดการ สิ่งแวดล้อม), 2556 | | ✓ | |
| 3. ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรวิทย์* 3-9699-00305-49-0 | 3. ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรวิทย์* 3-9699-00305-49-0 | ปร.ด.(เภสัชศาสตร์ สังคมและการบริหาร), 2550 | | ✓ | |
| 4. ดร.กุลทัต หงส์ขยางกูร* 5-9098-00003-03-0 | 4. ดร.กุลทัต หงส์ขยางกูร* 5-9098-00003-03-0 | Ph.D. (Nursing), 2552 | | ✓ | |
| 5. ดร.ชอพิยะห์ นิมะ* 3-9001-00295-79-3 | 5. ดร.ชอพิยะห์ นิมะ* 3-9001-00295-79-3 | ปร.ด. (เภสัชศาสตร์), 2555 | | ✓ | |

หมายเหตุ : เครื่องหมาย * หลังรายชื่อ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน หรือ
- 2) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 3) เป็นอาจารย์ประจำที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไป
ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

| ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา | สถานภาพ | |
|--|--|------------------|-------------------------|
| | | อาจารย์ ประจำ | ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก |
| 1. ดร.กุลทัต หงส์ขยางกูร | Ph.D. (Nursing), 2552 | ✓ | |
| 2. ผศ.ดร.ขวัญตา บาลทิพย์ | Ph.D. (Nursing), 2553 | ✓ | |
| 3. ดร.จากรุวรรณ กฤตย์ประชา | Ph.D.(Nursing), 2547 | ✓ | |
| 4. รศ.ดร.จีระเนา ทศศรี | ปร.ด. (การพยาบาล), 2548 | ✓ | |
| 5. ดร.ชอพิยะห์ นิมะ | ปร.ด. (เภสัชศาสตร์), 2555 | ✓ | |
| 6. ดร.ดุขฎิ หมิ่นห่อ | Ph.D. (Environmental Health), 2554 | ✓ | |
| 7. ดร.เดชรัต สุขกำเนิด | Ph.D.(Planning and Development), 2550 | | ✓ |
| 8. ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ | ปร.ด.(เภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร), 2550 | ✓ | |
| 9. รศ.ดร.นพ.พงศ์เทพ วิวรรณะเดช | Ph.D.(Environmental and Occupational Health), 2541 | | ✓ |
| 10. ศ.นพ.พรชัย ลิทธิศรีณย์กุล | Dr.P.H.(Hygiene and Public Health), 2539 | | ✓ |
| 11. อ.มยุรา วิวรรณะเดช | ศ.ม. (ส่งเสริมสุขภาพ) | | ✓ |
| 12. ดร.ทพ.วิรัตน์ เอื้องพูลสวัสดิ์ | Ph.D.(Dental Public Health), 2545 | | ✓ |
| 13. ผศ.ดร.วิสาข์ สุพรรณไพบุลย์ | Ph.D. (Environmental Science), 2544 | | ✓ |
| 14. ศ.นพ.วีระศักดิ์ จงสูวิวัฒน์วงค์ | Ph.D. (Clinical Epidemiology), 2541 | ✓ | |
| 15. อ.สัญญาชัย สุดิพันธ์วิหาร | วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม), 2541 | | ✓ |
| 16. รศ.ดร.สุพจน์ เต๋นดวง | Ph.D. (Health Sociology), 2533 | | ✓ |
| 17. นพ.สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ | อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ครอบครัว), 2547 | | ✓ |
| 18. นพ.สุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ | M.P.H.(Health Development), 2546 | | ✓ |
| 19. ผศ.ดร.แสงอรุณ อิศระมาลัย | Ph.D. (Nursing), 2545 | ✓ | |
| 20. นพ.อมร รอดคล้าย | อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ครอบครัว), 2546 | | ✓ |

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัตินักของอาจารย์ผู้สอน

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือ
- 2) มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)

| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำวิจัย | | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก) |
|--|--|--------------------------------------|-------|---|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | |
| 1. ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร | Ph.D. (Nursing), 2552 | ✓ | | 3 |
| 2. ผศ.ดร.ขวัญตา บาลทิพย์ | Ph.D (Nursing), 2553 | ✓ | | 1 |
| 3. รศ.ดร.จีระเนาว์ ทศศรี | ปร.ด. (การพยาบาล), 2548 | ✓ | | 2 |
| 4. ดร.ซอพิยะห์ นิมะ | ปร.ด. (เภสัชศาสตร์), 2555 | ✓ | | 7 |
| 5. ผศ.ดร.เนตรนภา คู่พันธ์วี | ปร.ด.(พยาบาลศาสตร์), 2551 | ✓ | | 3 |
| 6. รศ.นพ.บัญญัติ โอวาทพารพร | Cert. of Thai board of Internal Medicine, 2523 | ✓ | | 1 |
| 7. ดร.ปรัชญานันท์ เทียงจรรยา | Ph.D. (Nursing), 2551 | ✓ | | 1 |
| 8. รศ.ดร.ประณีต ส่งวัฒนา | Ph.D.(Tropical Health), 2541 | ✓ | | 1 |
| 9. ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรุฒิ | ปร.ด.(เภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร), 2550 | ✓ | | 8 |
| 10. ดร.นพ.วรสิทธิ์ ศรศรีวิชัย | ปร.ด.(ระบาดวิทยา), 2551 | ✓ | | 3 |
| 11. ดร.วรางคณา จูติดำรงค์พันธ์ | Ph.D. (Civil and Environmental System Engineering), 2555 | ✓ | | 1 |

| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา | ประสบการณ์การทำ วิจัย | | ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษา ที่อาจารย์เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา หลัก) |
|---|--|--|-------|--|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | |
| 12. ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล | Ph.D. (Civil Engineering), 2538 | ✓ | | 1 |
| 13. ผศ.ดร.ศรีสมภพ จิตรภิรมย์ศรี | Ph.D. (Political Science) | ✓ | | 2 |
| 14. ผศ.ดร.สุกัญญา โลจนาภวัฒน์* | ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (พัฒน ศึกษา), 2549 | ✓ | | 2 |
| 15. นพ.สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ* | อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ ครอบครัว), 2547 M.P.H.(Health Development), 2555 | ✓ | | 1 |
| 16. นพ.สุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ* | M.P.H.(Health Development), 2546 | ✓ | | 2 |
| 17. ดร.โสภณ จิระเกียรติกุล | Ph.D. (1st Hons, Political and Development Economics), 2553 | ✓ | | 2 |
| 18. ผศ.ดร.อรวรรณ หนูแก้ว | Ph.D., (Nursing), 2547 | ✓ | | 1 |
| 19. ดร.อลัน กีเตอร์ | Postgraduate (Mammalian Reproduction and Experimental Embryology), 1973 | ✓ | | 1 |

* เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งได้ขออนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยเป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากในปีการศึกษา 2553-2556
สถาบันยังไม่มีอาจารย์ประจำสถาบัน

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไป
ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการ
ศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักมีนักศึกษาในความดูแลไม่เกิน 5 คน ตามเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้น ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรัฐภูมิ ที่มีนักศึกษาในความดูแล 8 คน ซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 11/2552 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2552 เห็นชอบให้อาจารย์ที่มีศักยภาพสามารถมีนักศึกษาเกินกว่า 5 คนได้ ในกรณีที่อาจารย์ท่านนั้นมีทุนการศึกษา แต่ต้องไม่เกิน 10 คน

เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

(หากข้อนี้ เกณฑ์ข้อ 10 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสูตรนำไปพัฒนา)

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำวิจัย | | สถานภาพ | |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|--------------|---------------------|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | อาจารย์ประจำ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 1. ดร.ภญ.กรกมล รุกขพันธ์ | ปร.ด. (ระบาศาตราศาสตร์), 2548 | ✓ | | ✓ | |
| 2. ดร.กุลทัต หงษ์ขยางกูร | Ph.D. (Nursing), 2552 | ✓ | | ✓ | |
| 3. ผศ.ดร.ขวัญตา บาลทิพย์ | Ph.D (Nursing), 2553 | ✓ | | ✓ | |
| 4. ดร.ชอพิยะห์ นิเมะ | ปร.ด.(เภสัชศาสตร์), 2555 | ✓ | | ✓ | |
| 5. ผศ.ถนอมศรี อินทนนท์ | กศ.ม.(จิตวิทยาพัฒนาการ), 2530 | ✓ | | ✓ | |
| 6. รศ.ดร.บุญญพัฒน์ ไชยเมล์ | ปร.ด.(สาธารณสุขศาสตร์), 2549 | ✓ | | | ✓ |
| 7. ดร.นพ.ปรัชญะพันธุ์ เพชรช่วย | Ph.D. (Medical Education), 2550 | ✓ | | | ✓ |
| 8. ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรัฐภูมิ | ปร.ด.(เภสัชศาสตร์สังคม) | ✓ | | ✓ | |

| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำ วิจัย | | สถานภาพ | |
|--|--|--|-------|------------------|-------------------------|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | อาจารย์ ประจำ | ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก |
| | และการบริหาร), 2550 | | | | |
| 9. ดร.ทพ.วิรัตน์ เอื้องพูลสวัสดิ์ | Ph.D.(Dental Public Health), 2002 | ✓ | | ✓ | |
| 10. ผศ.ดร.แสงอรุณ อิศระมาลัย | Ph.D. (Nursing), 2545 | ✓ | | ✓ | |
| 11. ผศ.ดร.อาภรณ์ทิพย์ บัวเพชร | ส.ด. (การพยาบาล สาธารณสุข), 2551 | ✓ | | ✓ | |

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
- 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

| อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำวิจัย | | สถานภาพ | |
|---|--|--|-------|------------------|--------------------------|
| | | มี (ตั้งแนบ :ระบุ เลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | อาจารย์ ประจำ | ผู้ทรงคุณ- วุฒิภายนอก |
| 1. ดร.ภญ.กรกมล รุกขพันธ์ | ปร.ด. (ระบาดวิทยา), 2548 | ✓ | | ✓ | |
| 2. ดร.กุลทัต หงษ์ขยางกูร | Ph.D.(Nursing), 2552 | ✓ | | ✓ | |
| 3. ผศ.ดร.ขวัญตา บาลทิพย์ | Ph.D (Nursing), 2553 | ✓ | | ✓ | |
| 4. รศ.ดร.จิรเนาว์ ทศศรี | ปร.ด. (การพยาบาล), 2548 | ✓ | | ✓ | |
| 5. ผศ.ดร.จุฑารัตน์ สติรปัญญา | ส.ด. (สุขศึกษา), 2544 | ✓ | | ✓ | |
| 6. พลตรีชินวัฒน์ แมนเดช | ร.ม.(ความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ), 2544 | ✓ | | | ✓ |

| อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระดับตำแหน่งทางวิชาการ) | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำวิจัย | | สถานภาพ | |
|--|---|-------------------------------------|-------|--------------|---------------------|
| | | มี (ตั้งแนบ :ระดับเลขเอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | อาจารย์ประจำ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 7. ดร.ชอพิยะห์ นิเมะ | ปร.ด. (เภสัชศาสตร์), 2555 | ✓ | | ✓ | |
| 8. นพ.เดชา แซ่หลี่ | อนุมัติบัตรเวชศาสตร์ครอบครัว, 2551 | ✓ | | | ✓ |
| 9. รศ.ถนอมศรี อินทนนท์ | กศ.ม.(จิตวิทยาพัฒนาการ), 2530 | ✓ | | | ✓ |
| 10. ดร.ฉนิษฐา ดิษสุวรรณ | ปร.ด. (ระบาดวิทยา) | ✓ | | | ✓ |
| 11. ภญ.นนิตย์ จงจิระศิริ | ส.ม. (สาธารณสุข), | ✓ | | | ✓ |
| 12. ผศ.ดร.นัยนา หนูนิล | ปร.ด.(พยาบาลศาสตร์), 2549 | ✓ | | | ✓ |
| 13. ผศ.ดร.เนตรนภา คู่พันธ์วี | ปร.ด.(พยาบาลศาสตร์), 2551 | ✓ | | ✓ | |
| 14. รศ.นพ.บัญชา โอวาทพารพร | Cert. of Thai board of Internal Medicine, 2523 | ✓ | | ✓ | |
| 15. ผศ.ดร.บุษบง ชัยเจริญวัฒน์ | Ph.D. (Environmental and Natural Resource Sciences), 2543 | ✓ | | ✓ | |
| 16. รศ.ดร.ปิยะนุช จิตตุนนท์ | Ph.D.(Nursing), 2545 | ✓ | | ✓ | |
| 17. รศ.ดร.บุญญพัฒน์ ไชยเมล์ | ปร.ด.(สาธารณสุขศาสตร์), 2549 | ✓ | | | ✓ |
| 18. รศ.ดร.ประณีต ส่งวัฒนา | Ph.D.(Tropical Health), 2541 | ✓ | | ✓ | |
| 19. ดร.นพ.ปรัชญาพันธ์ุ เพชรช่วย | Ph.D. (Medical Education), 2550 | ✓ | | | ✓ |
| 20. ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ | ปร.ด.(เภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร), 2550 | ✓ | | ✓ | |
| 21. ศ.ดร.เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย | ปร.ด.(ประชากรศาสตร์) | ✓ | | ✓ | |
| 22. ดร.นพ.วรสิทธิ์ ศรศรีวิชัย | ปร.ด.(ระบาดวิทยา), 2551 | ✓ | | ✓ | |
| 23. ดร.ทพ.วิรัตน์ เอื้องพุลสวัสดิ์ | Ph.D.(Dental Public Health), 2545 | ✓ | | | ✓ |
| 24. ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล | Ph.D. (Civil Engineering), 2538 | ✓ | | ✓ | |

| อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำวิจัย | | สถานภาพ | |
|---|---|------------------------------------|-------|--------------|---------------------|
| | | มี (ตั้งแนบ :ระบุเลขเอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | อาจารย์ประจำ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 25. นพ.ศรายุทธ ลูเซียน กี่เตอร์ | วุฒิปัตร์ (อายุรศาสตร์โรคระบบทางเดินหายใจและวิกฤตทางเดินหายใจ), 2548 | ✓ | | ✓ | |
| 26. ผศ.ดร.ศรีสมภพ จิตรภิมย์ศรี | Ph.D. (Political Science), | ✓ | | ✓ | |
| 27. รศ.ดร.สายฝน เอกวางกูร | ปร.ด. (การพยาบาล), 2549 | ✓ | | | ✓ |
| 28. นางสาวท รามทิพย์ | วท.ม.(การวิจัยและพัฒนาระบบสาธารณสุข) | ✓ | | | ✓ |
| 29. ผศ.ดร.สุกัญญา โลจนาภวัฒน์ | ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (พัฒนศึกษา), 2549 | ✓ | | | ✓ |
| 30. นพ.สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ | อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ครอบครัว), 2547 M.P.H.(Health Development), 2555 | ✓ | | | ✓ |
| 31. นพ.สุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ | M.P.H.(Health Development), 2546 | ✓ | | | ✓ |
| 32. ผศ.ดร.แสงอรุณ อิศระมาลัย | Ph.D. (Nursing), 2545 | ✓ | | ✓ | |
| 33. ดร.โสภิต จิระเกียรติกุล | Ph.D (1st Hons, Political and Development Economics), 2553 | ✓ | | ✓ | |
| 34. นพ.อมร รอดคล้าย | อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ครอบครัว), 2546 | ✓ | | | ✓ |
| 35. ดร.อมาวาสี อัมพันศิริรัตน์ | ส.ด.(พยาบาลสาธารณสุข), 2546 | ✓ | | | ✓ |
| 36. ผศ.ดร.อรวรรณ หนูแก้ว | Ph.D., (Nursing), 2547 | ✓ | | ✓ | |
| 37. ดร.อลัน กี่เตอร์ | Postgraduate (Mammalian Reproduction and Experimental Embryology), 1793 | ✓ | | ✓ | |
| 38. ผศ.ดร.อาภรณ์ทิพย์ บัวเพชร | ส.ด. (การพยาบาลสาธารณสุข), 2551 | ✓ | | ✓ | |

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
2. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

| ผู้สำเร็จการศึกษา | ชื่อผลงาน | แหล่งเผยแพร่ |
|---------------------------------------|---|--|
| ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 | | |
| 1. น.ส.ชนิษฐา ทองเย็น | การจัดสวัสดิการชุมชน และความ ต้องการสวัสดิการชุมชนเพื่อสุขภาพ ของเครือข่ายสังคมวันละ 1 บาท จังหวัดสงขลา | การประชุมวิชาการ เรื่อง การบริหารจัดการ เพื่อการปฏิรูป วันที่ 27 มีนาคม 2558 ณ ศูนย์บริการวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เครือข่ายวิจัยประชาชื่น |
| 2. น.ส.จุฑารัตน์ ไชยเอียด | สุขภาพของสมาชิกเครือข่ายสังคม ลดรายจ่ายวันละ 1 บาท เพื่อทำ สวัสดิการภาคประชาชนจังหวัด สงขลา | การประชุมวิชาการด้านการจัดการ ระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 4 วันที่ 8 พฤษภาคม 2558 ณ สำนัก วิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ |
| 3. นายภาณุมาศ นนทพันธ์ | การประยุกต์ใช้แนวคิดคราวด์ซอร์ สซิงในการทำแผนที่เครือข่ายเฝ้า ระวังและช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ จังหวัดสงขลา | วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน 2558) วารสาร ระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 |
| 4. น.ส.ลัดดาวรรณ ทองสงค์ | การพัฒนาคู่มือปฏิบัติการการทำแผน ที่ทุนมนุษย์เพื่อสุขภาพของเครือข่าย ชุมชนแบบมีส่วนร่วม กรณีศึกษา เครือข่ายสังคมลดรายจ่ายวันละ 1 บาท เพื่อทำสวัสดิการภาคประชาชน จังหวัดสงขลา | การประชุมวิชาการด้านการจัดการ ระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 4 วันที่ 8 พฤษภาคม 2558 ณ สำนัก วิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ |
| 5. น.ส.วรรณมา สุวรรณชาติรี | ความรู้ การรับรู้บทบาทและการ ปฏิบัติงานคุ้มครองผู้บริโภคของ อาสาสมัครสาธารณสุข กรณีศึกษา เทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอ | การประชุมวิชาการ เรื่อง การบริหารจัดการ เพื่อการปฏิรูป วันที่ 27 มีนาคม 2558 ณ ศูนย์บริการวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เครือข่ายวิจัยประชาชื่น |

| ผู้สำเร็จการศึกษา | ชื่อผลงาน | แหล่งเผยแพร่ |
|---------------------------------------|--|---|
| | หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา | |
| 6. นางสาวรณดา สงธนู | การรับรู้ความเสี่ยงและพฤติกรรมการป้องกันและควบคุมความเสี่ยงจากการทำงานของบุคลากรแผนกซักฟอกโรงพยาบาลชุมชน | การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 25 ประจำปี 2558 วันที่ 10-12 มิถุนายน 2558 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา |
| 7. นางสาวอารีนา อับดุลเลาะ | การศึกษาปัจจัยส่งเสริมประสิทธิภาพการบำบัดในกลุ่มกิจกรรมบำบัดผู้ป่วยจิตเวช ภาควิชาพยาบาลสงขลานครินทร์ | การประชุมวิชาการ และการนำเสนอผลงานระดับชาติ ครั้งที่ 14 “แรงจูงใจและความหมายในชีวิต:พลังทางบวกเชิงจิตวิทยา” วันที่ 12 มิถุนายน 2558 ณ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 8. นางอุไรวรรณ เลิศรัมย์ | คุณลักษณะของดวงตาที่ได้รับบริจาคเปรียบเทียบกับในช่วงก่อนและหลังการใช้นโยบายเชิงรุกของศูนย์ดวงตา สภากาชาดไทย | วารสารจุฬาลงกรณ์เวชสาร, ปีที่ 59 พ.ศ. 2558 วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 |
| | ปัจจัยที่ได้รับดวงตาบริจาคในช่วงหลังการใช้นโยบายเชิงรุกของศูนย์ดวงตา สภากาชาดไทย ตามความเห็นของผู้ปฏิบัติงาน | การประชุมวิชาการ เรื่อง การบริหารจัดการเพื่อการปฏิรูป วันที่ 27 มีนาคม 2558 ณ ศูนย์บริการวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เครือข่ายวิจัยประชาชื่น |
| 9. น.ส.วิภาดา มณีน้อย | การประยุกต์ใช้แผนที่ผลลัพธ์ในการประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายสร้างเสริมสุขภาพ และครอบครัวตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง | วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีที่ 26 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2558 ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 |
| ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 | | |
| 1. น.ส.อังคณา น้อยคดี | สถานการณ์และปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการโปรแกรมระบบบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ ในจังหวัดสงขลา | การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 37 ระหว่างวันที่ 17-18 ธันวาคม 2558 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 2. นายอาหามะ เจ๊ะโซ๊ะ | การประยุกต์ใช้กระบวนการสมัชชาสุขภาพในกองทุนหลักประกันสุขภาพตำบล จ.ปัตตานี | การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติครั้งที่ 6 วันที่ 26 มิถุนายน 2558 ณ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ |
| 3. น.ส.นุสรินา บินสะแหละหมัน | สถานการณ์การให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชายแดนภาคใต้ | การประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2558 "แนวโน้มใหม่ในการดูแลและเยียวยาผู้บาดเจ็บและฉุกเฉินสู่การพัฒนาคุณภาพ |

| ผู้สำเร็จการศึกษา | ชื่อผลงาน | แหล่งเผยแพร่ |
|--------------------------------|--|---|
| | | การดูแลต่อเนื่อง" โดย สถาบันวิจัยระบบดูแลและเยียวยาผู้บาดเจ็บและฉุกเฉินและสาธารณสุข คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วันที่ 4-6 พฤษภาคม 2558 ณ โรงแรมโดมอนด์ พลาซ่า อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา |
| 4. นายสุทธิชาติ เมืองปาน | การนำนโยบายคนไทยไร้พุงไปสู่การปฏิบัติ กรณีศึกษา อ.ควนโดน จ.สตูล | วารสารอัล-นूर มหาวิทยาลัยฟาฏอนี ปีที่ 11 ฉบับที่ 21 (ฉ. 2 กรกฎาคม- ธันวาคม 2559) วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 |
| 5. นายสุทธิพงษ์ อุตสาหะพงษ์สิน | การประยุกต์ใช้แผนผังวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อพัฒนาโปรแกรมการจัดการความเสี่ยงจากการทำงานของแรงงานกรีดยางพาราโดยชุมชนมีส่วนร่วม | วารสารอัล-นूर มหาวิทยาลัยฟาฏอนี ปีที่ 11 ฉบับที่ 21 (ฉ. 2 กรกฎาคม- ธันวาคม 2559) วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 |
| 6. นายวิรัช ไชยศักดิ์ | การประเมินผลโครงการค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เสพสารเสพติดจังหวัดสตูล | วารสารอัล-นूर มหาวิทยาลัยฟาฏอนี ปีที่ 11 ฉบับที่ 21 (ฉ. 2 กรกฎาคม- ธันวาคม 2559) วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 |
| 7. นางพิมลวรรณ อ่อนประเสริฐ | แนวทางการพัฒนาร้านยาเข้าสู่มาตรฐานร้านยาคุณภาพ จังหวัดยะลา | วารสารอัล-ฮิลมะฮ์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 11 (ฉ. 1/2559) มกราคม- มิถุนายน 2559 วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 |
| 8. นายอาหะมะ เมาะมูลา | การพัฒนาโปรแกรมสร้างเสริมสุขภาพวิถีอิสลามของผู้เดินทางไปประกอบพิธีหัจญ์ อ.รีโอเสาะ จ. นราธิวาส | วารสารอัล-นूर มหาวิทยาลัยฟาฏอนี ปีที่ 11 ฉบับที่ 21 (ฉ. 2 กรกฎาคม- ธันวาคม 2559) วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 |
| 9. นางนฤมล ฮะอูรา | ประสบการณ์การใช้สารเสพติดของวัยรุ่นมุสลิม จังหวัดสตูล | วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีที่ 27 ฉบับที่ 3 (กันยายน- ธันวาคม 2559) วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 |
| 10. น.ส.วารุณี เรืองมี | สถานการณ์การดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองในชุมชน ตำบลเขาป่า อำเภอสรีบรรพต จังหวัดพัทลุง | วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีที่ 27 ฉบับที่ 3 (กันยายน- ธันวาคม 2559) วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 |
| 11. นางวิไล จันท์แนม | การวิเคราะห์ต้นทุนกิจกรรมการบริการผู้ป่วยโรคทางตา แผนกผู้ป่วย | วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม- |

| ผู้สำเร็จการศึกษา | ชื่อผลงาน | แหล่งเผยแพร่ |
|-------------------------------|---|---|
| | นอก โรงพยาบาลหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา | สิงหาคม 2560) วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 |
| 12. น.ส.อังสุมาลิน จันทรมณี | ปัจจัยและพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นหญิงในสถาบันอาชีวศึกษา กรณีศึกษาจังหวัดสงขลา | วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลา-นครินทร์ ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2560 วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 |
| 13. น.ส.จรีพร เจริญขุน | การพัฒนาแนวปฏิบัติการเฝ้าระวังภาวะซีมเศร้าโดยชุมชนมีส่วนร่วม | การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง “สหวิทยาการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่างวันที่ 11-12 กรกฎาคม 2559 ณ ศูนย์สันสกฤตศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ |
| 14. น.ส.ชญาณิชฐ์ เพ็ชรรัตน์ | การพัฒนาระบบข้อมูลวัคซีนเพื่อประเมินความครอบคลุมของวัคซีนพื้นฐาน ในงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคของเด็กอายุ 1-2 ปี ในจังหวัดชายแดนใต้ | การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง “สหวิทยาการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่างวันที่ 11-12 กรกฎาคม 2559 ณ ศูนย์สันสกฤตศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ |
| 15. น.ส.ณัฐวารรณ รอดการทุกข์ | กระบวนการเลิกใช้สารเสพติดก่อนเข้าสู่การเป็นสมาชิกกลุ่มที่เห็นต่างในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้และ 4 อำเภอจังหวัดสงขลา | วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลา-นครินทร์ ปีที่ 28 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2560) วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 |
| 16. น.ส.ภัทรนันท์ รมแก้ว | รูปแบบการมีส่วนร่วมของมัชยิดในการส่งเสริมสุขภาพ จังหวัดปัตตานี | วารสารอนามัยสิ่งแวดล้อม วารสารระดับชาติ ปีที่ 19 ฉบับที่ 2 (มกราคม-มีนาคม 2560) ฐาน TCI กลุ่ม 3 |
| 17. น.ส.วลัยลักษณ์ จิตพิบูลย์ | คำรักษาพยาบาลตามระยะเวลารอดชีวิตของผู้ป่วยโรคมะเร็งปอดชนิดเซลล์เล็กในโรงพยาบาลสงขลา นครินทร์ | การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง “สหวิทยาการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่างวันที่ 11-12 กรกฎาคม 2559 ณ ศูนย์สันสกฤตศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ |

| ผู้สำเร็จการศึกษา | ชื่อผลงาน | แหล่งเผยแพร่ |
|---------------------------------|---|--|
| 18. น.ส.อริสรารวรรณ สุขเนาวัฒน์ | การพัฒนาารูปแบบการจัดระบบบริการร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการให้บริการวัคซีนพื้นฐานของเด็กอายุ 0-1 ปี กรณีศึกษาจังหวัดยะลา | การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเพชรบุรีวิจัยเพื่อแผ่นดินไทยที่ยั่งยืน ครั้งที่ 6 “เศรษฐกิจสร้างสรรค์ วัฒนธรรมสร้างศิลป์” โดย สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี วันที่ 9 กรกฎาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี |
| 19. น.ส.พิศรา ยูโซะ | การใช้ประโยชน์ข้อมูลภาวะโรคเรื้อรังเพื่อการจัดการสุขภาพชุมชนของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านจังหวัดพัทลุง | การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 7 “วิจัย สร้างองค์ความรู้ใหม่ รับผิดชอบต่อสังคม” โดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ 7-8 กรกฎาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |
| 20. น.ส.สุดใจ มณีโชติ | การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยจากการส่งกลิ้งท่อทางเดินน้ำดีและตับอ่อน (ERCP) ของสถาบันโรคระบบทางเดินอาหารและตับ นันทนา-เกรียงไกร โชติวัฒนะพันธุ์ (NKC) โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ | วารสารสงขลานครินทร์เวชสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีที่ 34 ฉบับที่ 6 (พฤศจิกายน-ธันวาคม 2559) วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 |
| 21. นางมาตุพร พลพงษ์ | การพัฒนาารูปแบบการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ตำบลโคกสัก อำเภอบางแก้ว จังหวัดพัทลุง | วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้ ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2560) วารสารระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 |
| 22. น.ส.ชุตินา รอดเนียม | รูปแบบการบูรณาการความมั่นคงทางอาหารและความปลอดภัยด้านอาหาร: กรณีศึกษาตำบลควนรูและตำบลชะแล้ จังหวัดสงขลา | การประชุมวิชาการระดับชาติ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 4 ประจำปี 2559 โดย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วันศุกร์ที่ 13 พฤษภาคม 2559 ณ โรงแรมโนโวเทล หัวหิน ชะอำปีช รีสอร์ท แอนด์ สปา อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี |

หมายเหตุ ข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นข้อมูลที่นับตั้งตามปี พ.ศ.2558 และตามปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559)

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย
- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 จำนวน 22 คน
 - 2) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน
 - นับตามปี พ.ศ.2558 เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings จำนวน 10 ราย
เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ 3 ราย
 - นับตามปีการศึกษา 2558 เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings จำนวน 9
ราย เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ 13 ราย
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2553
ได้ปรับปรุงหลักสูตร ครั้งที่ 1 พ.ศ.2556
 - 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ.....
- ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด
- ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 11

- ผ่าน เพราะ ดำเนินงานผ่านทุกข้อ
- ไม่ผ่าน เพราะ ดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

| เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ | | |
|-------------------------|---|---|
| คะแนน | ความหมาย | คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา |
| 1 | ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน) | คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน |
| 2 | มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ | คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข</u> หรือพัฒนา |
| 3 | มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน | คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ |
| 4 | มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ | มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ |
| 5 | มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ | มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ |
| 6 | ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี | ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี |
| 7 | ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ | ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ |

สรุปผลการประเมินของหลักสูตร

| องค์ประกอบ | หัวข้อเกณฑ์การประเมิน | คะแนน |
|------------|---------------------------------|-------|
| AUN 1 | Expected Learning Outcomes | 3 |
| AUN 2 | Programme Specification | 3 |
| AUN 3 | Programme Structure and Content | 4 |
| AUN 4 | Teaching and Learning Approach | 3 |
| AUN 5 | Student Assessment | 3 |
| AUN 6 | Academic Staff Quality | 4 |
| AUN 7 | Support Staff Quality | 3 |
| AUN 8 | Student Quality and Support | 4 |
| AUN 9 | Facilities and Infrastructure | 4 |
| AUN 10 | Quality Enhancement | 3 |
| AUN 11 | Output | 2 |

AUN 1
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

Criterion 1

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|---|-------------|
| 1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2] | 3 |
| 1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3] | 4 |
| 1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4] | 3 |
| Overall opinion | 3 |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1 (Expected Learning Outcomes)

1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ เริ่มรับนักศึกษารุ่นแรก ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2555 ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการและความพร้อมในการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ (1.1.1) ที่เก็บรวบรวมข้อมูลจาก 4 กลุ่ม คือหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ และภาคประชาชน โดยส่วนหนึ่งได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและความสามารถในการเข้าร่วมหลักสูตรของทั้ง 4 กลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาวินิจฉัยพบว่า ทั้ง 4 กลุ่มมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมหลักสูตร โดยมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ และพัฒนาให้มีหลักสูตรทางด้านนี้ ประกอบกับจากการประชุมหารือร่วมกันระหว่าง นพ.วิพุธ พูลเจริญ ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบและ

กลไกการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ กับ รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล อธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และได้จัดทำข้อตกลง (MOU) ร่วมกันเพื่อพัฒนาบุคลากร (1.1.2) ดังนั้นสถาบันฯจึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรก่อนแผนการปรับปรุงหลักสูตรที่กำหนดไว้ทุกๆ 5 ปี โดยปรับปรุงให้มี 2 วิชาเอก คือ การจัดการระบบสุขภาพ และการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes หรือ ELO) ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556 ได้จัดทำตามแบบอย่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (1.1.3) ที่กำหนดให้มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุม อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความสามารถในการรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งในหลักสูตรนี้มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน รวมทั้งหมด 23 ข้อ และได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนในเล่มหลักสูตร (มคอ.2) (1.1.4) โดยมีวิธีดำเนินการดังนี้

วิธีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2556 ดำเนินการโดยการนำองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ มาพิจารณาร่วมกัน ได้แก่ ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ใน มคอ.2 หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร (1.1.4) วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย (1.1.5) วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบันฯ (1.1.6) รวมทั้งคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มาเป็นกรอบในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาข้อมูลข้อตกลงจากการประชุมหารือร่วมกันระหว่าง นพ.วิพุธ พูลเจริญ ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไกการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ กับ รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2) แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรตามองค์ประกอบที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด โดยเชิญบุคลากรจากจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ มาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อร่วมให้ความคิดเห็นในเรื่องสมรรถนะที่ต้องการให้เกิดจากการเรียนการสอน (1.1.7)

3) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อระดมความคิดเห็นในเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการ โดยนำวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และของสถาบันฯ และนำลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มาร่วมกันพิจารณาจัดทำหลักสูตร (1.1.8)

4) การนำเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมกรรมการชุดต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ คณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (กก.บว.) สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการกลั่นกรองหลักสูตรและผลการเรียนรู้อีกทางหนึ่งด้วย

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว มีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและของสถาบันฯ และยังสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อีกด้วย

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีดังนี้

1. คุณลักษณะพื้นฐาน
 - 1.1 มีความสนใจใฝ่รู้ มีความเป็นสากล มีทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าและแสวงหาความรู้
 - 1.2 มีความคิดวิจารณ์ญาณบนพื้นฐานทางวิชาการและเหตุผลที่เหมาะสม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางด้านวิชาการ
 - 1.3 มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยเน้นศักยภาพการใช้ภาษาอังกฤษในการศึกษาค้นคว้า
 - 1.4 มีความสามารถในการบริหารจัดการ
2. คุณลักษณะทางสังคม
 - 2.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีวินัยในตนเอง ถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นกิจที่หนึ่งตามพระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในสังคมและสิ่งแวดล้อม
 - 2.2 มีภาวะผู้นำ มีวุฒิภาวะและบุคลิกภาพที่เหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถแก้ปัญหาและดำเนินงานให้ประสบ
3. คุณลักษณะทางวิชาการ/วิชาชีพ
 - 3.1 มีความรู้ในศาสตร์เฉพาะและรู้รอบในศาสตร์อื่นๆ
 - 3.2 มีศักยภาพในการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ สามารถบูรณาการความรู้ที่ได้จากการศึกษาด้วยตนเองหรือจากการค้นคว้าวิจัย และนำไปประยุกต์ในการพัฒนางานอาชีพของตนได้
 - 3.3 มีคุณธรรมและจริยธรรม

1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes

หลักสูตรได้กระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงในรายวิชาต่างๆ ตามที่ได้ระบุไว้ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ใน มคอ.2 หน้า 38-40 (1.1.4) ซึ่งผลการเรียนรู้มี 5 ด้าน ครอบคลุมทั้งความรู้และลักษณะทั่วไป (Generic Specific) และทักษะเฉพาะทาง (Specialized) ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวกับความรู้และลักษณะทั่วไป มี 15 ข้อ และทักษะเฉพาะ มี 8 ข้อ การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงในรายวิชาต่างๆ เป็นผลมาจากการร่วมกันพิจารณาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (กก.บว.) สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงการจำแนกลักษณะของผลการเรียนรู้ (ลักษณะทั่วไปหรือเฉพาะสาขา)

| ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) | ลักษณะ | |
|--|--------|-----------|
| | ทั่วไป | เฉพาะสาขา |
| ด้านคุณธรรม จริยธรรม | | |
| 1) มีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบตนเอง และเคารพกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม | ✓ | |
| 2) เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ | ✓ | |
| 3) มีจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพด้านสุขภาพ | ✓ | |
| 4) มีคุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบสุขภาพ | | ✓ |
| ด้านความรู้ | | |
| 1) มีความรู้ ความเข้าใจถึงปัจจัยด้านพฤติกรรม สังคม และสิ่งแวดล้อม (Social determinants of health) ที่มีผลต่อระบบสุขภาพของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ | | ✓ |
| 2) มีมุมมองสุขภาพเชิงระบบ (Health system mapping) วิเคราะห์สถานการณ์ ปัจจัยที่เอื้อและเป็นอุปสรรคต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ | | ✓ |
| 3) วิเคราะห์กระบวนการนโยบายสาธารณะด้านสุขภาพ (Healthy public policy process) และกฎ กติกาต่างๆ ที่จะมีผลกระทบต่อระบบสุขภาพ และประเมินผลกระทบทางด้านสุขภาพ (Health impact assessment) ประเมินผลการบริหารจัดการระบบสุขภาพ และสังเคราะห์แนวทาง เพื่อการปรับปรุงระบบสุขภาพให้มีความครอบคลุม มีคุณภาพ และปลอดภัยยิ่งขึ้น | | ✓ |
| 4) มีความรู้ในการประเมินคุณค่า ความถูกต้อง ความหมาย ของข้อมูลข่าวสารด้านระบบสุขภาพ และคาดการณ์แนวโน้มสถานการณ์จากข้อมูลต่างๆ | ✓ | |
| ด้านทักษะทางปัญญา | | |
| 1) สังเคราะห์แนวทางการแก้ไขหรือจัดระบบบริการสุขภาพที่สอดคล้องจนสามารถลดหรือบรรเทาปัญหาลงได้ | ✓ | |
| 2) วิเคราะห์กระบวนการนโยบายสาธารณะด้านสุขภาพ (Healthy public policy process) และกฎ กติกาต่างๆ ที่จะมีผลกระทบต่อระบบสุขภาพ และประเมินผลกระทบทางด้านสุขภาพ (Health impact assessment) ประเมินผลการบริหารจัดการระบบสุขภาพ และสังเคราะห์แนวทาง เพื่อการปรับปรุงระบบสุขภาพให้มีความครอบคลุม มีคุณภาพ และปลอดภัยยิ่งขึ้น | | ✓ |
| 3) สามารถวางยุทธศาสตร์การจัดการ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบสุขภาพทั้งในเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการในพื้นที่ | | ✓ |
| 4) ประเมินคุณค่า ความถูกต้อง ความหมาย ของข้อมูลข่าวสารด้านระบบสุขภาพ และคาดการณ์แนวโน้มสถานการณ์จากข้อมูลต่างๆ | ✓ | |
| 5) บริหารการศึกษาวิจัยปัญหาและนวัตกรรมระบบสุขภาพสำคัญที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ทั้งปัญหาเสียเปรียบและเรื้อรัง เพื่อนำความรู้มาพัฒนาระบบสุขภาพได้อย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ | ✓ | |
| 6) เป็นนักจัดการระบบสุขภาพ มีทักษะการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาสุขภาพ ทั้งการสร้างเสริมสุขภาพ และการบริการสุขภาพ | | ✓ |
| 7) บริหารจัดการทรัพยากรสุขภาพขององค์กร (บุคคล, งบประมาณ, ข้อมูล, ความรู้, เวชภัณฑ์, ฯลฯ) | | ✓ |

| ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) | ลักษณะ | |
|---|--------|-----------|
| | ทั่วไป | เฉพาะสาขา |
| เพื่อใช้ในการจัดการแบบองค์รวม ผสมผสาน และต่อเนื่อง ในพื้นที่รับผิดชอบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | |
| ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ | | |
| 1) มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบต่องานในกลุ่ม | ✓ | |
| 2) ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบสุขภาพในกลุ่มทั้งในบทบาทของผู้นำ หรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน | ✓ | |
| 3) เป็นผู้ริเริ่มแสดงประเด็นในการแก้ไขสถานการณ์ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม พร้อมทั้งแสดงจุดยืนอย่างพอเหมาะทั้งของตนเองและของกลุ่ม | ✓ | |
| 4) ประสาน ส่งต่อ กับเครือข่ายและภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อร่วมกันพัฒนาระบบสุขภาพ | ✓ | |
| 5) สื่อสารสาธารณะ และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนที่มีผลดีต่อระบบสุขภาพ | ✓ | |
| ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | | |
| 1) มีทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ | ✓ | |
| 2) มีทักษะในการค้นคว้าหาข้อมูลจากเว็บไซต์ ฐานข้อมูลทางวิชาการ และใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีสื่อสารอย่างเหมาะสม | ✓ | |
| 3) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม | ✓ | |

1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสามารถแยกได้เป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ผู้ที่นำผลผลิตจากหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง

2. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ

3. ผู้กำกับควบคุมดูแลหลักสูตร ได้แก่ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (กก.บว.) สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ดังนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื่องจากเป็นผู้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะในการพิจารณาหลักสูตร และเนื่องจากในหลักสูตรนี้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงไม่มีข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง

รายการหลักฐานตามเกณฑ์ AUN 1

| รหัสเอกสาร | รายละเอียดเอกสาร |
|------------|---|
| 1.1.1 | สรุปรายงานการวิจัยเรื่อง "ความต้องการและความพร้อมในการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ" |
| 1.1.2 | เอกสารสรุปการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ |
| 1.1.3 | http://www.grad.psu.ac.th/th/curriculum_rule_mua.php (กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552) |
| 1.1.4 | มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 |
| 1.1.5 | http:// www. psu.ac.th/th/vision |
| 1.1.6 | http:// www. hsmi.psu.ac.th/paper/2 |
| 1.1.7 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ |
| 1.1.8 | รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร |

AUN 2
หลักสูตร (Programme Specification)

Criterion 2

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|---|-------------|
| 2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2] | 3 |
| 2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2] | 4 |
| 2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2] | 3 |
| Overall opinion | 3 |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 2 (Programme Specification)

2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date
การจัดทำข้อมูลที่ระบุในหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 (1.1.4) เป็นไปตามข้อกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (1.1.3) ซึ่งมีความครบถ้วนสมบูรณ์ในประเด็นที่สำคัญและเป็นปัจจุบันได้แก่

- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร เช่น ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร รูปแบบหลักสูตร อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นต้น
- หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร เช่น ปรัชญา ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

- หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร เช่น ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา แผนการรับนักศึกษา งบประมาณ ระบบการศึกษา รายวิชาในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน แผนการศึกษา รหัสวิชา คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น
- หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล เช่น การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) เป็นต้น
- หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา เช่น กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด) กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
- หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์ เช่น การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์
- หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร เช่น การบริหารหลักสูตร การบริหารทรัพยากรการเรียนการสอน การบริหารคณาจารย์ การบริหารบุคลากรสนับสนุน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และหรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)
- หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร โดยประเมินประสิทธิผลของการสอน ประเมินหลักสูตรในภาพรวม ประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร การทบทวนผลการประเมินและวางแผนปรับปรุง และแผนกลยุทธ์การสอน

ทั้งนี้ข้อมูลหลักสูตรตาม มคอ.2 ได้มีการประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ วิดีโอแนะนำหลักสูตรบนเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในรูปแบบคู่มือบัณฑิตศึกษา (2.1.1) และบนเว็บไซต์ของสถาบัน (2.1.2) โดยเนื้อหาข้อมูลที่เผยแพร่ประกอบด้วยโครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา จุดเด่นของหลักสูตร ภารกิจหลักของสถาบัน มาตรฐานผลการเรียนรู้ แนวทางการวิจัยฯ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556 ยังอยู่ในรอบ 5 ปีของการใช้หลักสูตร ขณะนี้อยู่ในระหว่างการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตร

2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date

ในปีการศึกษา 2558 มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 (2.2.1) ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 12 รายวิชา ซึ่งแต่ละรายวิชาจะกำหนดรายละเอียดไว้อย่างชัดเจนครบถ้วนสมบูรณ์ในประเด็นที่สำคัญๆ ตามแบบฟอร์มของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ของ สกอ. (1.1.3) เช่น ชื่อรายวิชา วัตถุประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาความรู้ในรายวิชา ข้อกำหนดของการลงทะเบียนในรายวิชา มาตรฐานผลการเรียนรู้ วิธีการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลในรายวิชา ตลอดจนหนังสือหรือสื่อทางวิชาการอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร

นอกจากนั้นยังมีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับแผนการเรียนแจนักศึกษาทุกคนในวันแรกของการเรียนรายวิชานั้นๆ ด้วย และมีการปรับปรุง มคอ.3 ก่อนเปิดสอนรายวิชานั้นๆ ในภาคการศึกษาถัดไป

2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders

ได้ดำเนินการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยวิธีการดังนี้

1. จัดทำเล่มหลักสูตร (มคอ.2) (1.1.4) ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา
2. เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องให้กับผู้ที่สนใจเข้าศึกษาทางเว็บไซต์ของสถาบัน (2.1.2) และของบัณฑิตวิทยาลัย (2.1.1) ตลอดจนได้จัดทำแผ่นพับแนะนำหลักสูตร (2.3.1) ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สำหรับเผยแพร่และจัดส่งไปยังกลุ่มเป้าหมายต่างๆ รวมทั้งได้เผยแพร่ในการจัดกิจกรรมตลาดนัดหลักสูตร กิจกรรม roadshow ที่จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย และอาจารย์ได้นำไปเผยแพร่ในกรณีที่ได้ไปร่วมประชุมวิชาการต่างๆ
3. เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรแก่นักศึกษาโดยได้จัดทำคู่มือนักศึกษาของสถาบันฯ (2.3.2) ซึ่งแจกให้กับนักศึกษาในวันปฐมนิเทศ โดยผู้อำนวยการสถาบัน และประธานหลักสูตร ได้ชี้แจงรายละเอียดพร้อมทั้งตอบข้อซักถามของนักศึกษา นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทางเว็บไซต์ของสถาบันได้อีกทางหนึ่งด้วย
4. ผู้สนใจภายนอก สามารถเข้าถึงรายละเอียดของหลักสูตรได้ทางเว็บไซต์ของสถาบัน

รายการหลักฐานตามเกณฑ์ AUN 2

| รหัสเอกสาร | รายละเอียดเอกสาร |
|------------|---|
| 2.1.1 | http://clpd.psu.ac.th/edugrad/ |
| 2.1.2 | http://hsmi.psu.ac.th/lms |
| 2.2.1 | มคอ.3 รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 |
| 2.3.1 | แผ่นพับแนะนำหลักสูตร |
| 2.3.2 | คู่มือบัณฑิตศึกษา |

AUN 3
โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

Criterion 3

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|--|-------------|
| 3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1] | 4 |
| 3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2] | 4 |
| 3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6] | 4 |
| Overall opinion | 4 |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 3

- 3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes

การออกแบบหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556 มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถมองระบบสุขภาพแบบองค์รวม วิเคราะห์สถานการณ์ แนวโน้มระบบสุขภาพ ปัจจัยที่เอื้อและเป็นอุปสรรคต่อสุขภาพ สามารถบ่งชี้ปัจจัยกำหนดสุขภาพ (Social determinants of health) ที่มีผลต่อสุขภาพของคนในชุมชน และนำไปสู่การกำหนดจุดหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนของระบบสุขภาพ สามารถวิเคราะห์กระบวนการนโยบายสาธารณะด้านสุขภาพ และการประเมินผล กระบวนการสุขภาพ ประเมินผลการบริหารจัดการระบบสุขภาพ สังเคราะห์แนวทางเพื่อการปรับปรุงระบบสุขภาพให้มีความเสมอภาค มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และเป็นระบบที่สามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนเป็นนักจัดการระบบสุขภาพที่มีทักษะการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาสุขภาพ ทั้งการสร้างเสริมสุขภาพ และการบริการสุขภาพ การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจึงต้องนำวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมาเป็นฐานคิด และนำข้อมูลจากการวิจัยเรื่อง "ความต้องการและความพร้อมในการประเมินผลกระบวนการสุขภาพ" (1.1.1) ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาร่วมพิจารณาด้วย ทำให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน การออกแบบและการจัดทำหลักสูตร ได้จัดทำตามแนวทางการจัดทำหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 (3.1.1) ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 (3.1.2) และแนวทางการจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3.1.3) การออกแบบหลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร มี ขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของเนื้อหาแต่ละ รายวิชาที่สอนจากอาจารย์ผู้สอน ข้อมูลจากงานวิจัย จากผลการประเมินการสอนและการประเมินรายวิชาของ นักศึกษา

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการ ประจำคณะเภสัชศาสตร์ (ในช่วงที่ปรับปรุงหลักสูตร การบริหารหลักสูตรจะอยู่ภายใต้คณะเภสัชศาสตร์) ซึ่ง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. ร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง ผ่านกระบวนการต่างๆ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่ เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ คณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ คณะกรรมการ ประจำบัณฑิตวิทยาลัย (กก.บว.) สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย

4. มหาวิทยาลัยแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับทราบหลักสูตรเมื่อหลักสูตร ผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว

การออกแบบหลักสูตรนี้ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบ สุขภาพ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2553 โดยได้ปรับปรุงให้มี 2 วิชาเอก คือ การจัดการระบบสุขภาพ และการ ประเมินผลกระบวนการสุขภาพ ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เพิ่มแผน ข ในแผนการศึกษา และปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้มีความเหมาะสมและทันสมัย

3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear

ได้นำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 23 ข้อ กระจายลงในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ซึ่งได้แสดงแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ใน มคอ.2 (1.1.4) โดยมีประเด็นที่สำคัญคือ

- ทุกรายวิชามีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างน้อย 1 ข้อ
- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 23 ข้อ กระจายอยู่ในรายวิชาบังคับและวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นรายวิชาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน
- ทุกรายวิชามีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งที่เป็นความรู้และทักษะทั่วไป และความรู้และทักษะเฉพาะ

3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date

มีการจัดรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 (3.1.1) โดยแบ่งเป็น หมวดวิชาบังคับ หมวดวิชาเลือก และหมวดวิทยานิพนธ์ โดยจัดลำดับการเรียนให้ไปตามลำดับที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ดังแผนการศึกษา

| แผน ก แบบ ก2 | แผน ข |
|--|--|
| ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 | ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 |
| 148-601 ระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการระบบสุขภาพ (3) | 148-601 ระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการระบบสุขภาพ (3) |
| 148-602 สถิติเพื่อการตัดสินใจในการจัดการระบบสุขภาพ (2) | 148-602 สถิติเพื่อการตัดสินใจในการจัดการระบบสุขภาพ (2) |
| 148-603 ปัจจัยกำหนดสุขภาพ (2) | 148-603 ปัจจัยกำหนดสุขภาพ (2) |
| 148-691 สัมมนาทางการจัดการระบบสุขภาพ 1 (1) | 148-691 สัมมนาทางการจัดการระบบสุขภาพ 1 (1) |
| รวม 8 หน่วยกิต | รวม 8 หน่วยกิต |
| ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 | ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 |
| 148-604 การจัดการระบบสุขภาพ (3) | 148-604 การจัดการระบบสุขภาพ (3) |
| 148-692 สัมมนาทางการจัดการระบบสุขภาพ 2 (1) | 148-692 สัมมนาทางการจัดการระบบสุขภาพ 2 (1) |
| xxx-xxx วิชาเลือก (3) | xxx-xxx วิชาเลือก (3) |
| 148-782 วิทยานิพนธ์ (3) | xxx-xxx วิชาเลือก (3) |
| รวม 10 หน่วยกิต | รวม 10 หน่วยกิต |
| ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 | ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 |
| xxx-xxx วิชาเลือก (3) | xxx-xxx วิชาเลือก (3) |
| 148-782 วิทยานิพนธ์ (7) | xxx-xxx วิชาเลือก (3) |
| รวม 10 หน่วยกิต | 148-783 สารนิพนธ์ (3) |
| รวม 10 หน่วยกิต | รวม 9 หน่วยกิต |
| ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 | ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 |
| 148-782 วิทยานิพนธ์ (8) | xxx-xxx วิชาเลือก (3) |
| รวม 8 หน่วยกิต | xxx-xxx วิชาเลือก (3) |
| รวม 8 หน่วยกิต | 148-783 สารนิพนธ์ (3) |
| รวม 8 หน่วยกิต | รวม 9 หน่วยกิต |

การจัดลำดับการเรียนรายวิชาที่ต่อเนื่องสัมพันธ์กันทั้งผู้ที่เรียนในแผน ก แบบ ก2 และแผน ข โดยกำหนดให้นักศึกษาเรียนรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการระบบสุขภาพ รายวิชาสถิติเพื่อการตัดสินใจในการจัดการระบบสุขภาพ และวิชาปัจจัยกำหนดสุขภาพ ก่อนการลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ เพราะวิชาทั้ง 3 รายวิชาเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และการกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเรียนรายวิชาสัมมนา 1 ในภาคการศึกษาแรกของการเรียนเพื่อให้เป็นรายวิชาที่ให้คำแนะนำวิธีการค้นคว้าหาข้อมูลและความรู้จากแหล่งต่างๆ นอกจากนั้นหลักสูตรยังมีวิชาเลือกให้นักศึกษาเลือกเรียน 21 รายวิชา ซึ่งสามารถเลือกเรียนให้สอดคล้องกับวิชาเอกที่เลือก อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติหลักสูตรไม่สามารถเปิดรายวิชาเลือกได้ทั้งหมด แต่จะเปิดตามความสนใจของผู้เรียนในแต่ละปี

รายการหลักฐานตามเกณฑ์ AUN 3

| รหัสเอกสาร | รายละเอียดเอกสาร |
|------------|---|
| 3.1.1 | http://www.grad.psu.ac.th/th/mua/notice01.pdf (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548) |
| 3.1.2 | http://www.grad.psu.ac.th/th/practice_56/practice56.pdf (ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556) |
| 3.1.3 | http://grad.psu.ac.th/th/GraduateManual/2htm (การจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) |

AUN 4

วิธีจัดการเรียนและการสอน (Teaching and Learning Approach)

Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
 - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
 - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|--|-------------|
| 4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1] | 3 |
| 4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5] | 3 |
| 4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6] | 4 |
| Overall opinion | 3 |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 4 (Teaching and Learning Approach)

4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ไม่ได้กำหนดปรัชญาการศึกษาไว้อย่างชัดเจนที่เป็นลายลักษณ์อักษร แต่กำหนดเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ซึ่งในวิสัยทัศน์ระบุไว้ชัดเจนว่าจะดำเนินการผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐาน (1.1.5) ซึ่งได้มีการประชาสัมพันธ์ด้วยกลวิธีต่าง ๆ เช่น การกำหนดภาระงานขั้นต่ำในเรื่องการวิจัย การเชื่อมโยงภาระงานวิจัยกับการประเมินความดีความชอบ และการยกย่องเชิดชูเกียรติ การจัดตั้งกองทุนวิจัยในทุกหน่วยงานโดยออกกฎให้หักเงินรายได้ส่วนหนึ่งสมทบเข้ากองทุนดังกล่าว นอกจากนี้มหาวิทยาลัยไม่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแผน ข ซึ่งทำสารนิพนธ์ แต่สนับสนุนการเรียนการสอนแผนที่ทำวิทยานิพนธ์ และยังกำหนดหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ เป็น 18 หน่วยกิต ขณะที่เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้ 12 หน่วยกิต และสนับสนุนทุนสำหรับนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์

การสื่อสารปรัชญาพื้นฐานของมหาวิทยาลัยไปยังทุกฝ่าย ทำให้บุคลากรทุกสายตระหนักถึงกิจกรรมการวิจัยเป็นสำคัญและเป็นพื้นฐานในการเรียนการสอนด้วย

4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

การจัดการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 เพราะหลักสูตรใช้กลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ใน มคอ.3 ทุกภาคการศึกษาตามแบบฟอร์มที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด โดยดำเนินการดังนี้

- ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 2 สัปดาห์ เจ้าหน้าที่แจ้งให้อาจารย์/ผู้ประสานงานรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และคอยติดตามอยู่เสมอ

- เมื่ออาจารย์จัดทำ มคอ.3 ทางระบบออนไลน์แล้ว จะมีการตรวจสอบโดยประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในประเด็นความทันสมัยของเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนซึ่งต้องสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา การวัดและประเมินผล และผ่านการอนุมัติจากผู้บริหาร คือ รองผู้อำนวยการสถาบันฯ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมาย

ในปีการศึกษา 2558 มีจำนวนรายวิชาที่ต้องกำกับติดตาม การจัดทำ มคอ.3 จำนวน 12 รายวิชา (2.2.1) ซึ่งสามารถให้อาจารย์จัดทำได้ครบตามกำหนดเวลาทุกรายวิชา แต่ละรายวิชาสอนโดยวิธีการที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ส่วนการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ มีระบบ กลไก หรือแนวทางการปฏิบัติดังนี้

1. มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นผู้ตรวจสอบเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ ในประเด็น

- ตรวจสอบหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาการจัดการระบบสุขภาพ และมีความเหมาะสมในแง่ความทันสมัย การนำไปใช้ประโยชน์ในทางวิชาการหรือวิชาชีพ

- ตรวจสอบความเหมาะสมในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการทำวิจัย ภาระงานของอาจารย์ในภาคการศึกษานั้นๆ ทั้งนี้ตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 ข้อ 23 (3.1.2) กำหนดไว้ให้อาจารย์ 1 ท่าน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน นอกจากนั้นหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ต้องเหมาะสมกับนักศึกษา เช่น นักศึกษาปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ควรทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตนเอง

- กำกับให้มีการรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา โดยการจัดสัมมนาให้นักศึกษาทุกคนที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์นำเสนอรายงานความก้าวหน้า

2. แนะนำให้นักศึกษาเข้าอบรมการใช้โปรแกรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการทำเขียนวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Turn it in เพื่อตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

3. ให้การสนับสนุนทุนในการไปนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์

4. แจกข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ เช่น ข่าวเกี่ยวกับทุนการวิจัย การอบรมกำหนดการส่งเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

5. หลักสูตรกำหนดให้มีอาจารย์ประจำสถาบันฯ อย่างน้อย 1 ท่าน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมในกรณีที่นักศึกษาไม่มีอาจารย์ต่างคณะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก เพื่อช่วยในการตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้า

4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning

หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีพฤติกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยตนเอง โดยใช้วิธีการ

1. ให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นและเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยในทุกรายวิชาได้มอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง ค้นข้อมูลทางวิชาการและนำข้อมูลมาสรุปเพื่อทำรายงาน/นำเสนอในห้องเรียน ซึ่งเป็นการปูพื้นฐานการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. พัฒนาให้นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้และทักษะที่เรียนมาจากหลายๆ วิชาเข้าด้วยกันเพื่อแก้ปัญหาในรายวิชาสัมมนา ให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้และทำความเข้าใจบทความวิจัย และวิพากษ์ความรู้ที่ได้ การพัฒนาโครงร่างการวิจัยและการดำเนินการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการวิเคราะห์ผลการวิจัย

การเขียนรายงานการวิจัยด้วยตนเองในทุกขั้นตอน ความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่างๆ เข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ถือว่าเป็นทักษะที่สำคัญในการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยตนเอง

AUN 5
การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

Criterion

1. Assessment covers:
 - a) New student admission
 - b) Continuous assessment during the course of study
 - c) Final/exit test before graduation
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|---|-------------|
| 5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2] | 4 |
| 5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5] | 3 |
| 5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7] | 3 |
| 5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3] | 3 |

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|--|-------------|
| 5.5 Students have ready access to appeal procedure [8] | 4 |
| Overall opinion | 3 |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 5 (Student Assessment)

5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

การรับนักศึกษาเข้าศึกษาใช้วิธีการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ซึ่งเป็นการประเมินนักศึกษาก่อนที่จะเข้าศึกษา การดำเนินในส่วนนี้ไม่ได้หมายความว่าเป็นการนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งหมดมากำหนดเป็นการประเมินเพื่อรับเข้าศึกษา แต่ได้นำในบางประเด็นมาประเมิน เช่น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการระบบสุขภาพ ทักษะคิดในการเข้าศึกษาในหลักสูตร ความเป็นไปได้ในการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรนี้ไปใช้ประโยชน์ ความเป็นไปได้ในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษา เป็นต้น (5.1.1)

ในระหว่างเข้าศึกษาของนักศึกษา ทางหลักสูตรฯ ได้จัดทำ มคอ.3 (2.2.1) ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 โดยประธานหลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 ในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่า ผู้สอนได้ระบุนมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาตรงตามที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งได้ระบุวิธีการวัดผลและประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ ซึ่งทำให้การประเมินต่างๆ มีอยู่อย่างต่อเนื่องในระหว่างเรียนรายวิชาต่างๆ จนถึงการสอบปลายภาค

นอกจากนั้น การประเมินนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาเป็นการประมวลผลสำเร็จจากการเรียนรายวิชาต่างๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด การสอบผ่านวิทยานิพนธ์ เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ในภาพรวมทั้งหมด

5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students

หลักสูตรมีหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด) และการวัดผลดังนี้

- การวัดผลและระดับชั้น เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 (3.1.2) โดยประเมินผลเป็น 8 ระดับ คือ A, B+, B, C+, C, D+, D, E

- ผู้สอนต้องชี้แจงให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับกำหนดการวัดผล วิธีการที่ใช้ หลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน น้ำหนักคะแนนในแต่ละวิธีการวัดผล โดยระบุไว้ในประมวลรายวิชาของรายวิชาที่แจกให้กับนักศึกษาในคาบแรกของการเรียน

- วิธีการวัดผลในแต่ละรายวิชาต้องมีมากกว่า 1 วิธี เช่น การสอบข้อเขียน การมอบหมายงาน การนำเสนอ การให้คะแนนความตั้งใจ เป็นต้น ทั้งนี้การให้คะแนนในแต่ละส่วนจะต้องมีความเหมาะสมด้วย

5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment

การประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชามีความเป็นธรรมและโปร่งใส เพราะอาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชานำผลการให้เกรดเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อตรวจสอบและพิจารณาให้ความเห็นก่อนการส่งเกรดทางระบบออนไลน์ในทุกภาคการศึกษา (5.3.1)

การประเมินรายวิชาวิทยานิพนธ์ มีเกณฑ์ในการประเมินจำนวนหน่วยกิตผ่าน (P) ของหลักสูตร (5.3.2) เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ด้วยเกณฑ์ที่เหมือนกัน เพื่อความยุติธรรมสำหรับนักศึกษาทุกคน สำหรับการสอบวิทยานิพนธ์ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 (3.1.2) ที่กำหนดให้ "คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต้องมีไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่น้อยกว่า 1 คน อาจารย์ประจำซึ่งไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่น้อยกว่า 1 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก โดยประธานคณะกรรมการสอบต้องไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษา" ในการพิจารณาเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์นั้น ทางหลักสูตรได้พิจารณาเชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ มีความรู้และมีความเข้าใจในหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่องนั้นๆ โดยยึดหลักการพิจารณาตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินการสอบวิทยานิพนธ์เป็นการตัดสินใจร่วมกันระหว่างกรรมการ ผลการสอบวิทยานิพนธ์มี 5 ระดับ คือ ดีเด่น ดีมาก ดี เป็นที่พอใจ และไม่เป็นที่พอใจ (5.3.3)

5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning

ผู้สอนได้ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาทันทีในเรื่องความสามารถของนักศึกษาที่ได้จากการประเมินผล เพื่อช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงการเรียนรู้ในรายวิชาดังนี้

1. วิชาสัมมนา อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชามอบหมายงานให้นักศึกษาและนำเสนองานวิจัยหรือความรู้ที่น่าสนใจ ซึ่งอาจารย์สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับในเรื่องความรู้ความสามารถของนักศึกษาได้ทันที และหลังจากการนำเสนอก็สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับได้ทันทีเช่นกัน

2. รายวิชาวิทยานิพนธ์ มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาทันทีเหมือนกับรายวิชาสัมมนา เมื่อนักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำ และในการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบก็สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับหลังจากการสอบเสร็จสิ้นได้ทันที

3. รายวิชาอื่นๆ สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับได้ในลักษณะคล้ายกับวิชาสัมมนา ในกรณีที่มีการมอบหมายงานและนำเสนอในชั้นเรียน

5.5 Students have ready access to appeal procedure

มีการระบุไว้ใน มคอ.2 หน้า 46 (1.1.4) ว่า "นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องเพื่อขออุทธรณ์ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการสอบ และวิธีการประเมินผล โดยเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่า"

ด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันได้จัดช่องทางรับคำร้องเพื่อการขออุทธรณ์ของนักศึกษาและจัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาการอุทธรณ์" แต่ทั้งนี้ที่ผ่านมายังไม่มีนักศึกษารายใดขอให้หลักสูตรตรวจสอบผลการสอบ แต่มีการขอคะแนนสอบจากอาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชาโดยตรง ในปีการศึกษา 2558 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการวัดและประเมินผลในรายวิชาของหลักสูตรได้คะแนนเฉลี่ย 4.16 จากคะแนนเต็ม 5 ตามตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 คะแนนเฉลี่ยการประเมินรายวิชา ปีการศึกษา 2558

| รายการ | คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน) | | คะแนนเฉลี่ยรวม |
|----------------------|----------------------------|------------------|----------------|
| | ภาคการศึกษาที่ 1 | ภาคการศึกษาที่ 2 | |
| การประเมินตนเอง | 3.96 | 3.85 | 3.91 |
| เนื้อหาวิชา | 4.44 | 4.28 | 4.36 |
| การจัดการเรียนการสอน | 4.18 | 4.14 | 4.16 |
| ความต้องการรายวิชา | 3.86 | 4.02 | 3.94 |
| การประเมินผล | 4.21 | 4.10 | 4.16 |
| ภาพรวม | 4.15 | 4.06 | 4.11 |

รายการหลักฐานตามเกณฑ์ AUN 5

| รหัสเอกสาร | รายละเอียดเอกสาร |
|------------|---|
| 5.1.1 | แบบฟอร์มการให้คะแนนสัมภาษณ์ ผู้เข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ |
| 5.3.1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร |
| 5.3.2 | http://hsmi.psu.ac.th/paper/605 (เกณฑ์การให้ผ่านรายวิชาวิทยานิพนธ์ (P) ของหลักสูตร) |
| 5.3.3 | http://hsmi.psu.ac.th/forms (บว.5 แบบแจ้งผลการสอบวิทยานิพนธ์) |

AUN 6
คุณภาพบุคลากรสายวิชา (Academic Staff Quality)

Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
 - a) design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
 - b) apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
 - c) develop and use a variety of instructional media;
 - d) monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
 - e) reflect upon their own teaching practices; and
 - f) conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|--|-------------|
| 6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1] | 4 |
| 6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2] | 4 |
| 6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7] | 4 |
| 6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3] | 3 |
| 6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8] | 4 |
| 6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9] | 3 |
| 6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10] | 3 |
| Overall opinion | 4 |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 6 (Academic Staff Quality)

6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

ที่ผ่านมา สถาบันการจัดการระบบสุขภาพเป็นหน่วยงานหนึ่งในมหาวิทยาลัยที่มีอิสระในการบริหารงาน และได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ตั้งแต่ปี การศึกษา 2553 ในปัจจุบันจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556 โดยในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำสถาบัน 4 คน อาจารย์ประจำจาก คณะเภสัชศาสตร์อีก 1 คน ตามระเบียบฯ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องเป็นอาจารย์ประจำที่ได้รับ มอบหมายให้เป็นหลักในกระบวนการจัดการศึกษาของหลักสูตร โดยทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร สำหรับอาจารย์ผู้สอน

หมายถึง ผู้ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งจากอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษให้ทำหน้าที่สอนในรายวิชาหรือบางหัวข้อในแต่ละรายวิชา ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้สอน รวม 20 คน แยกเป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน และอาจารย์พิเศษซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการระบบสุขภาพ จำนวน 11 คน

เมื่อมหาวิทยาลัยเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ทางมหาวิทยาลัยจึงจัดโครงสร้างหน่วยงานให้สถาบันฯ อยู่ภายใต้บัณฑิตวิทยาลัย แต่การดำเนินงานต่างๆ ยังคงเดิม โดยสถาบันมีแผนในการขออัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์เพิ่มอีก 1 อัตรา เพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการของ รศ.ดร.จิรเนาว์ ทศศรี ในปี 2560

6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service

อัตราส่วนของอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 กำหนดภาระงานอาจารย์ประจำทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษา เมื่อนับจำนวนจริงมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2 คน ที่รับนักศึกษาเกิน 5 คน แต่ยังอยู่ในกรอบไม่เกิน 10 คน ภายใต้เงื่อนไขการได้รับทุนการวิจัยจากภายนอกรองรับ

6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

สถาบันมีแนวทางการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถตรงกับหลักสูตรที่เปิดสอน โดยมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย คือ ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก แต่หากไม่สามารถหาผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกได้ก่อนโลมให้รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือระดับปริญญาตรีที่ได้เกียรตินิยม การคัดเลือกอาจารย์ใหม่ทำในรูปของคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อความโปร่งใส สำหรับการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ซึ่งในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์ใหม่ 1 คน คือ ดร.เพ็ญ สุขมาก ได้เข้าร่วมการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 23-25 กรกฎาคม 2559

การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 โดยมีข้อกำหนดเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนต้องมีอาจารย์หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรนี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน โดยมีการปรับเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน เนื่องจากสถาบันได้บรรจุแต่งตั้งอาจารย์ประจำสถาบันอีก 1 อัตรา จึงขอปรับเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นอาจารย์ประจำสถาบัน โดยดำเนินการผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิทยาเขต และสภามหาวิทยาลัย แล้วแจ้งให้ สกอ.รับทราบ การแต่งตั้งพิจารณา

จากคุณวุฒิ ผลงานวิชาการและประสบการณ์การสอนที่ต้องตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. และต้องสามารถปฏิบัติงานได้ในระหว่างที่หลักสูตรเปิดสอน

6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated

อาจารย์ประจำในหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก ทั้ง 5 คน โดยดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และอาจารย์ 3 คน มีการมอบหมายภาระงานสอนโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์งานวิจัย และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่านด้วย

6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them

สถาบันได้จัดสรรทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ในการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทาง วิชาการ และเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อีกทางหนึ่ง มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดกรอบมาตรฐาน สมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งประกาศตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 เป็นต้นไป เพื่อพัฒนา อาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน รองรับการผลิตบัณฑิตที่มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ มีทักษะของการเป็นพลเมืองโลก มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมสะท้อนอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มหาวิทยาลัย-สงขลานครินทร์ โดยมีการกำหนดระดับของอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ 4 ระดับ อาจารย์ที่เข้าสู่มาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ในแต่ละระดับจะได้รับค่าตอบแทน และต้องรายงานผลงาน ให้มหาวิทยาลัยทราบทุกปี ระดับสมรรถนะอาจารย์ 4 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1 ดร.ณ.จารย์ (Fellow Teacher)
- ระดับ 2 วิชาจารย์ (Professional Teacher)
- ระดับ 3 สามัตถิยาจารย์ (Scholarly Teacher)
- ระดับ 4 สิกขาจารย์ (Mastery Teacher)

สถาบันฯ ได้กระตุ้นให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเข้าสู่ระบบนี้ของมหาวิทยาลัย ซึ่ง ดร.เพ็ญ สุข มาก และ ดร.ซอพิยะห์ นิมะ ได้เข้าฟังการบรรยายพิเศษเรื่อง "การสร้างผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ" เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2559

6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

เนื่องจากสถาบันฯ อยู่ในช่วงเริ่มต้นของการได้รับการจัดสรรอัตราตำแหน่งอาจารย์ประจำ การ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเลื่อนตำแหน่ง/เงินเดือนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ ประจำ ใช้กรอบและเกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีอาจารย์ที่ต้องทำการประเมิน 3 ราย วิธีการประเมินจึงดำเนินการที่ยังไม่เป็นระบบมากนัก

6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement

มหาวิทยาลัยได้ประกาศกำหนดจำนวนผลงานทางวิชาการและชนิดของผลงานวิชาการขั้นต่ำที่อาจารย์ต้องทำให้ได้ เช่น รองศาสตราจารย์ที่เน้นการเรียนการสอนต้องมีผลงานตีพิมพ์อย่างน้อยก็เรื่อง/ปีในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ สถาบันฯ ได้ติดตามความคืบหน้าของอาจารย์ในการดำเนินการตามประกาศของมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ

ในปี พ.ศ.2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ 3 เรื่อง ดังนี้

1. **จิรเนาว์ ทศศรี** และ สมเสาวรส จมูศรี. (2558). กระบวนการพัฒนาศักยภาพของชุมชนเพื่อการป้องกันเอตส์ในจังหวัดสงขลา. วารสารวิจัยคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 เดือน เมษายน-มิถุนายน 2558. หน้า 20-26.
2. **จิรเนาว์ ทศศรี**. (2558). ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปรับหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2558. หน้า 74-84.
3. จตุพร จันทร์ทิพย์วารี, **กุลทัต หงส์ชยางกูร** และ พิสมัย วัฒนสิทธิ์. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างพัฒนาการจริยธรรมและพฤติกรรมจริยธรรมกับพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วารสารพยาบาลสงขลานครินทร์. ปีที่ 35 ฉบับพิเศษ เดือนกันยายน-ธันวาคม 2558. หน้า 60-75.

Full-Time Equivalent (FTE)

| Category | M | F | Total | | Percentage of PhDs |
|-----------------------------------|---|---|------------|------|--------------------|
| | | | Headcounts | FTEs | |
| Professors | - | - | | | |
| Associate Professors | - | 1 | 1 | | 100 |
| Assistant Professors | 1 | - | 1 | | 100 |
| Lecturers | - | 3 | 3 | | 100 |
| Part-time Lecturers | - | - | - | - | - |
| Visiting Professors/ Lecturers | - | - | - | - | - |
| Total | 1 | 4 | 5 | | |

Research Activities

| Academic Year | Types of Publication | | | | Total | No. of Publications Per Academic Staff |
|---------------|----------------------------|----------|----------|---------------|-------|--|
| | In-house/ Institutional | National | Regional | International | | |
| 2558 | - | 3 | - | - | 3 | 1:0.8 |
| 2557 | - | 2 | - | - | 2 | 1:0.4 |

AUN 7

คุณภาพบุคลากรสายวิชา (Support Staff Quality)

Criterion 7

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|--|-------------|
| 7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1] | 4 |
| 7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2] | 3 |
| 7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3] | 3 |
| 7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4] | 4 |
| 7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5] | 3 |
| Overall opinion | 3 |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 7 (Support Staff Quality)

7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

สถาบันฯ เป็นหน่วยงานอิสระในการบริหารงาน การบริหารอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน จะพิจารณาสรรหาอัตรากำลังตามความจำเป็น ในปัจจุบันมีบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร 3 คน โดยจ้างด้วยเงินรายได้ของสถาบัน ซึ่งบุคลากรทั้ง 3 คน ยังปฏิบัติงานด้านอื่นๆ ของสถาบันอีกด้วย และยังไม่มีการสรรหาบุคลากรเพิ่มเติม

7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน สถาบันฯ ยึดถือตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับงานที่จะได้รับมอบหมาย ในปีการศึกษา 2558 ไม่มีการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน

7.3 Competences of support staff are identified and evaluated

มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนไว้อย่างชัดเจน โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งจะมีการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง ในส่วนของสถาบันฯ ได้ดำเนินการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย

7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them

สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าอบรมเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาการปฏิบัติงาน ซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัย ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ข้อมูลการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน

| ชื่อ-สกุล | หัวข้อเรื่อง | วันที่/ผู้จัด |
|---|--|---|
| นางดรุณี สุวรรณขวลิต น.ส.สุวภาคย์ เบญจธนวัฒน์ นางหทัยทิพย์ เอ็งฉ้วน | ระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับหลักสูตร | 2 ธันวาคม 2558 สำนักประกันฯ |
| นางดรุณี สุวรรณขวลิต น.ส.สุวภาคย์ เบญจธนวัฒน์ นางหทัยทิพย์ เอ็งฉ้วน | อบรมเชิงปฏิบัติการ "การดำเนินงานตามระบบ Lean" | 14-15 ธันวาคม 2558 กองการเจ้าหน้าที่ |

| ชื่อ-สกุล | หัวข้อเรื่อง | วันที่/ผู้จัด |
|--|---|---|
| นางดรุณี สุวรรณชวลิต น.ส.สุภาภักย์ เบญจธนวัฒน์ | ประชุมสัมมนาเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 | 18 มกราคม 2559 งานหลักสูตรและพัฒนา อาจารย์ กบศ. |
| น.ส.สุภาภักย์ เบญจธนวัฒน์ นางหทัยทิพย์ เอ็งฉ้วน | อบรมเชิงปฏิบัติการ "Fundamental Statistic Analysis with Excel" | 17-19 กุมภาพันธ์ 2559 ศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| นางดรุณี สุวรรณชวลิต | อบรมเชิงปฏิบัติการ "ระบบประกันคุณภาพการศึกษา AUN QA ระดับหลักสูตร" | 1-2 มีนาคม 59 สำนักประกันฯ |

7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

การประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุนจะพิจารณาจากการปฏิบัติงาน และให้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน

Number of Support staff

| Support Staff | Highest Educational Attainment | | | | Total |
|---|--------------------------------|------------|----------|----------|-------|
| | High School | Bachelor's | Master's | Doctoral | |
| Library Personnel | - | - | - | - | - |
| Laboratory Personnel | - | - | - | - | - |
| IT Personnel | - | - | - | - | - |
| Administrative Personnel | - | - | - | - | - |
| Student Services Personnel (enumerate the services) | - | - | 3 | - | 3 |
| Total | - | - | 3 | - | 3 |

AUN 8

คุณภาพของนักศึกษาและงานสนับสนุน (Student Quality and Support)

Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|--|-------------|
| 8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1] | 4 |
| 8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2] | 4 |
| 8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3] | 4 |
| 8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4] | 4 |
| 8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5] | 4 |
| Overall opinion | 4 |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 8 (Student Quality and Support)

8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date

มีการกำหนดแผนการรับนักศึกษาไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตรนี้ปีละ 25 คน มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาไว้อย่างชัดเจนในระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 หมวด 4 (3.1.2) หลักสูตรใช้ระบบและกลไกของบัณฑิตวิทยาลัยในการรับนักศึกษา เช่น ปฏิทินการรับสมัคร การประกาศผล ระบบการสมัครทางระบบออนไลน์ ฯลฯ ทั้งนี้ในแต่ละปี บัณฑิตวิทยาลัยจะมีหนังสือแจ้งให้หลักสูตรจัดทำข้อมูลรายละเอียดการรับสมัครผู้เข้าศึกษา เช่น จำนวนรับนักศึกษา คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ลักษณะการสอบเพื่อเข้าศึกษา กำหนดการสอบ หนังสือที่แนะนำสำหรับการเตรียมตัวเข้าสอบ คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร และผู้รับผิดชอบในการประสานงาน ซึ่งในส่วนที่หลักสูตรกำหนดเองได้ตามความเหมาะสมเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติในการเรียนในหลักสูตร เช่น แผนการศึกษาที่เปิดสอน คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร จำนวนรับนักศึกษา วิธีการคัดเลือกนักศึกษา ฯลฯ

ที่ผ่านมา หลักสูตรกำหนดแผนการรับนักศึกษาปีละ 25 คน แต่มีผู้สมัครเข้าศึกษาน้อยกว่าแผน จึงเปิดรับนักศึกษาทั้ง 2 ภาคการศึกษา และรับสมัครตลอดปีตามระบบของบัณฑิตวิทยาลัย และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น โดยส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเครือข่ายของสถาบัน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นโยบายการรับนักศึกษาและเกณฑ์การรับเข้าได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกปี ซึ่งเป็นการปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าแสดงตามตารางที่ 3.4 และจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2558 แยกตามปีการศึกษาที่เข้าศึกษา แสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.4 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร

| ปีการศึกษา | จำนวนที่ประกาศรับ | จำนวนผู้สมัคร | จำนวนที่ขาดสอบ | จำนวนที่รับจริง |
|------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------|
| 2553 | 25 | 32 | - | 30 |
| 2554 | 25 | 50 | 24 | 19 |
| 2555 | 25 | 26 | 4 | 20 |
| 2556 | 25 | 26 | 10 | 15 |
| 2557 | 25 | 13 | - | 11 |
| 2558 | 25 | 10 | 1 | 7 |

ตารางที่ 3.5 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2558 แยกตามปีการศึกษาที่เข้าศึกษา

| ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 | รวม |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|-----|
| จำนวน | 8 | 10 | 13 | 9 | 11 | 7 | 58 |

8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดวิธีการคัดเลือกนักศึกษาโดยใช้วิธีการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ในการสอบมีอาจารย์ประจำซึ่งเป็นกรรมการบริหารหลักสูตรด้วยเป็นผู้ออกข้อสอบ และเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์อย่างน้อย 3 คน โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกที่ชัดเจน คือ คะแนนสอบข้อเขียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และคะแนนสอบสัมภาษณ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 จึงจะถือว่าสอบผ่านเข้าศึกษา (5.1.1)

8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload

มีระบบและแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดย

1. บัณฑิตวิทยาลัยจัดปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาโดยแนะนำในเรื่องความเป็นมาของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย กฎระเบียบในการศึกษา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และบริการต่างๆ

2. หลักสูตรจัดปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อเสริมเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น แนะนำหลักสูตร ระบบการเรียนการสอน กฎระเบียบ แผนการเรียน การลงทะเบียนเรียน นอกจากนี้ยังแนะนำคณาจารย์/บุคลากร ช่องทางการติดต่อ สถานที่เรียน แหล่งเรียนรู้ ตารางเรียน รวมทั้งเป็นการให้นักศึกษาได้มีโอกาสทำความรู้จักซึ่งกันและกัน ซึ่งในปีการศึกษา 2558 นักศึกษาเข้าร่วมปฐมนิเทศตามที่กำหนด

การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีระบบและแนวทางปฏิบัติ รวมทั้งผลการดำเนินการดังนี้

1. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรดำเนินการตามระบบและแนวทางตามคู่มือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งของบัณฑิตวิทยาลัยและของหลักสูตร (2.3.2) ซึ่งประกอบด้วย โครงสร้างหลักสูตร แผนการศึกษา ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษา การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม แนวปฏิบัติการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์ แบบฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ โดยได้แนะนำให้นักศึกษาปฏิบัติตามคู่มือการศึกษา การใช้งานข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้เป็นประโยชน์

2. หลักสูตรใช้ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จัดเก็บข้อมูลนักศึกษา (8.3.1) และระบบสารสนเทศของบัณฑิตวิทยาลัย (8.3.2) เพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบข้อมูลและความก้าวหน้าของนักศึกษา ซึ่งทั้งนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ได้ใช้ฐานข้อมูลอยู่เสมอ

3. หลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่กำหนดให้จัดสัมมนาเพื่อให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2558 ได้จัด 2 ครั้ง และมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 4 ครั้ง ซึ่งมีวาระการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้วย

4. อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น ทางอีเมล เฟสบุ๊ก ไลน์ ฯลฯ

ส่วนการประเมินผลการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา มีการอภิปรายในการสอบโครงวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ ของกรรมการสอบ สำหรับนักศึกษาที่ไม่มี ความก้าวหน้าหรือขาดการติดต่อหรือติดต่อยาก ทางหลักสูตรได้พยายามติดต่อและติดตามผ่านสื่ออื่นๆ ทุกช่องเพื่อให้มาพบอาจารย์ที่ปรึกษาและร่วมกันแก้ไขปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งในปีการศึกษา 2558 สามารถดำเนินการให้นักศึกษารุ่นแรกที่ศึกษาครบ 5 ปี และยังคงค้างอยู่จำนวน 8 คน สามารถสำเร็จการศึกษาได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability

ในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้และการทำงาน โดยมีระบบและกลไกที่สำคัญ คือ หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ได้กำหนดเนื้อหาให้ครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ตามรายละเอียดใน curriculum mapping ใน มคอ.2 หน้า 38-40 (1.1.4) ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการวิจัยในเรื่องการจัดการระบบสุขภาพ การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ มีความคิดเชิงระบบ มีความรู้และทักษะที่สามารถประยุกต์ใช้เพื่อวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในการจัดการระบบสุขภาพ การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ นอกจากนั้นมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน สามารถเชื่อมโยงกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย 4 กลุ่ม คือ กลุ่มทักษะวิชาหลัก (Core Subjects) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) และกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) รวมทั้งหลักสูตรยังสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการที่จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัยที่จัดให้กับนักศึกษาศึกษา เช่น โครงการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/งานวิจัย และหลักสูตรยังมอบหมายงานให้นักศึกษาช่วยงานในการจัดประชุมวิชาการของสถาบันเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเพิ่มประสบการณ์ให้กับนักศึกษาอีกทางหนึ่ง (8.4.1)

8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยทำให้นักศึกษามีสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย สำหรับในวิทยาเขตหาดใหญ่มีสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี มีรถที่ใช้ระบบพลังงานไฟฟ้าในการรับ-ส่งนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย มีสถานที่ออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้ง มีหอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัยซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพักได้ด้วย มีโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ที่ให้สิทธิ์นักศึกษาในการรักษาพยาบาลยามเจ็บป่วย มีสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร (LRC) ที่เป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้ของนักศึกษา มีศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศนักศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ประชาสัมพันธ์ไว้บนเว็บไซต์ (8.5.1)

Intake of First-Year Students

| Academic Year | Applicants | | |
|---------------|-------------|-------------|-----------------------|
| | No. Applied | No. Offered | No. Admitted/Enrolled |
| 2555 | 26 | 25 | 20 |
| 2556 | 26 | 25 | 15 |
| 2557 | 13 | 25 | 11 |
| 2558 | 10 | 25 | 7 |

รายการหลักฐานตามเกณฑ์ AUN 8

| รหัสเอกสาร | รายละเอียดเอกสาร |
|------------|---|
| 8.2.1 | แบบฟอร์มการสัมภาษณ์ผู้สอบเข้าศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ |
| 8.3.1 | https://sis-hatyai2.psu.ac.th/WebRegist2005/ |
| 8.3.2 | http://www.grad.psu.ac.th/intranet |
| 8.4.1 | โครงการประชุมวิชาการ "เวที สานงาน เสริมพลัง ร่วมสร้างประเทศไทยให้น่าอยู่ ความมั่นคงทางสุขภาวะ วาระสร้างสุขของคนใต้ ปี 2558" |
| 8.5.1 | http://www.grad.psu.ac.th/service_facility.php |

AUN 9
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (Facilities and Infrastructure)

Criterion 9

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|--|-------------|
| 9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1] | 4 |
| 9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4] | 4 |
| 9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2] | 4 |
| 9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6] | 3 |
| 9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7] | 4 |
| Overall opinion | 4 |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 9 (Facilities and Infrastructure)

9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research

สถาบันฯ เปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาโทเพียงหลักสูตรเดียว โดยมีนักศึกษาเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 เฉลี่ย 10 คนต่อปี ได้จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ โดยสถาบันใช้อาคารสถานที่ที่ชั้น 14 อาคาร 1 ศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ (อาคาร LRC) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นสถานที่จัดการเรียนการสอน ซึ่งมีรายละเอียดสถานที่ ดังนี้

- ห้องประชุมขนาดความจุ 200 ที่นั่ง มีคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์โสตฯ จำนวน 1 ห้อง ใช้สำหรับจัดประชุมวิชาการของสถาบัน จัดประชุมร่วมกับเครือข่ายต่างๆ และจัดโครงการต่างๆ ที่สถาบันได้ทุนสนับสนุน
- ห้องประชุมขนาดความจุ 50 ที่นั่ง มีคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์โสตฯ จำนวน 1 ห้อง
- ห้องประชุมขนาดความจุ 20 ที่นั่ง มีคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์โสตฯ จำนวน 2 ห้อง
- ห้องอ่านหนังสือของสถาบัน จำนวน 1 ห้อง
- ห้องพักนักศึกษา จำนวน 1 ห้อง

นอกจากนั้นสถาบันยังได้จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่จำเป็นในการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ มีการสร้างกลุ่มสำหรับนักศึกษาบน facebook เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อสื่อสาร มีระบบ wifi

สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของสถาบัน นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับ 4.41

9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีห้องสมุดหรือหอสมุดที่เป็นทางการจำนวน 2 แห่ง คือ

1. สำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีฐานข้อมูลที่เป็น electronic databases ถึง 40 ฐานข้อมูล สำหรับการค้นคว้าทางวิชาการของนักศึกษา นอกจากนี้ในหอสมุดยังมีวารสารทางวิชาการ และหนังสือหรือตำราต่างๆ และสื่อการเรียนรู้อื่นๆ อีกมากมาย โดยประมาณแล้วหอสมุดนี้มีบทความทางวิชาการ และหนังสือในสาขาวิชาต่างๆ ถึง 150,000 บทความ/เล่ม เปิดให้บริการเวลา 08.30-22.00 น. ในวันจันทร์-ศุกร์ และเวลา 09.00-19.00 น. ในวันเสาร์และอาทิตย์ (9.2.1)

2. หอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ มีฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ถึง 41 ฐานข้อมูล มีวารสารด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนประมาณ 1,489 วารสาร และมีหนังสือประมาณ 57,070 เล่ม เปิดให้บริการเวลา 07.30-21.30 น. ในวันจันทร์-ศุกร์ และเวลา 08.30-16.30 น. ในวันเสาร์และอาทิตย์ (9.2.2)

โดยสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร อยู่ในอาคารเดียวกันกับสถาบัน นักศึกษาจึงมีความสะดวกในการเดินทาง ส่วนหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ ตั้งอยู่ที่คณะ แพทยศาสตร์ ใช้เวลาในการเดินทางจากสถาบัน ประมาณ 5 นาที

นอกจากนั้น สถาบันยังมีห้องสมุดของสถาบันเอง ซึ่งมีหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาการ จัดการระบบสุขภาพ ประมาณ 900 รายการ ซึ่งอยู่ในระหว่างการจัดทำฐานข้อมูล

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องระบบบริการสารสนเทศ ห้องสมุด อินเทอร์เน็ตและ สิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.36

9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research

การศึกษาและการทำวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตรนี้เน้นการประยุกต์ใช้ทางสังคมศาสตร์เพื่อแก้ปัญหา ของชุมชน จึงไม่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการหรือเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในการเรียนการสอน ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการ เรียนจะเป็นอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ และการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเก็บจากกลุ่มตัวอย่างจากการลง พื้นที่ในชุมชน

9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มี e-learning management system (9.4.1) เพื่อให้นักศึกษาทุกระดับ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยใช้ในการเรียนการสอน ในส่วนของสถาบันได้บันทึกการสอนของอาจารย์แต่ละ คาบแล้วนำไปแขวนไว้บนหน้าเว็บไซต์ของสถาบันเพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนและทำความเข้าใจบทเรียนมาก ยิ่งขึ้น (2.1.2)

9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented

เนื่องจากสถาบันได้เช่าพื้นที่อาคารสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร อาคาร 1 ชั้น 14 เป็นสถานที่จัดการเรียนการสอน ระบบการจัดการด้านสาธารณูปโภคและการรักษาความปลอดภัยจึง เป็นหน้าที่ของกองอาคาร ทั้งการรักษาความสะอาด พนักงานรักษาความปลอดภัย

รายการหลักฐานตามเกณฑ์ AUN 9

| รหัสเอกสาร | รายละเอียดเอกสาร |
|------------|---|
| 9.2.1 | https://clib.psu.ac.th/ |
| 9.2.2 | http://lib.med.psu.ac.th/libmed2557 |

AUN 10
การพัฒนาคุณภาพ (Quality Enhancement)

Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|---|-------------|
| 10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1] | 3 |
| 10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2] | 3 |
| 10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3] | 3 |
| 10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4] | 4 |
| 10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5] | 4 |
| 10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6] | 3 |
| Overall opinion | 3 |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 10 (Quality Enhancement)

10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development

หลักสูตรนำความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาข้อมูลข้อตกลงจากการประชุมหารือร่วมกันระหว่าง นพ.วิพุธ พูลเจริญ ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไกการประเมินผลกระทบบ้านสุขภาพ กับ รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรตามองค์ประกอบที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด โดยเชิญบุคลากรจากจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ มาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อร่วมให้ความคิดเห็นในเรื่องสมรรถนะที่ต้องการให้เกิดจากการเรียนการสอน (1.1.7)

3. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อระดมความคิดเห็นในเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการ โดยนำวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และของสถาบันฯ และนำลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มาร่วมกันพิจารณาจัดทำหลักสูตร (1.1.8)

4. การนำเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมกรรมการชุดต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (กก.บว.) สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการกลั่นกรองหลักสูตรและผลการเรียนรู้อีกทางหนึ่งด้วย

10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้กำหนดวิธีการปรับปรุงหลักสูตรที่ชัดเจนตลอดจนได้ปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวเป็นระยะตามผลการประเมินหรือความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามลำดับ

การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรนี้ ได้ปฏิบัติตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย และได้ปรับปรุงหลักสูตรในขั้นตอนที่อยู่ในความดูแลของหลักสูตรผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment

หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยผู้ที่มีความรู้และความเข้าใจในการทวนสอบ ซึ่งจะประเมินว่า วิธีการเรียนการสอนและการประเมินผลสอดคล้องเหมาะสมเพียงไรกับรายวิชา และสอดคล้องเหมาะสมเพียงไรกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นในการปรับปรุง โดยผลการทวนสอบและข้อเสนอแนะจากรายวิชาต่างๆ จะมีการสรุปเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบและพิจารณา (5.3.1) เสนอให้อาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณานำความคิดเห็นดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

10.4 Research output is used to enhance teaching and learning

หลักสูตรยึดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการวิจัย และยึดปรัชญาการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการสร้างและประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนางานและสังคม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงสนับสนุนให้ผู้สอนใช้งานวิจัยของตนเองเป็นเครื่องมือในการเรียนการสอน เช่น ในรายวิชาการระเบียบวิธีวิจัย งานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรถูกใช้เป็นตัวอย่างในการสอนในเรื่อง การกำหนดหัวข้อการวิจัย การออกแบบการวิจัย การเลือกตัวอย่าง ฯลฯ

10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยให้นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรนี้มาแล้วอย่างน้อย 1 ปี ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.41

10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement

สำหรับระบบและกลไกการได้มาซึ่งข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนการปรับปรุงระบบและกลไกดังกล่าว ดูได้จาก AUN 10.1

AUN 11
ผลผลิต (Output)

Criterion 11

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | คะแนน (1-7) |
|---|-------------|
| 11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1] | 2 |
| 11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1] | 2 |
| 11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1] | 3 |
| 11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2] | 3 |
| 11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3] | 2 |
| Overall opinion | 2 |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 11 (Output)

- 11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement**

ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า สำเร็จการศึกษา และตกรอก เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2558

| ปีการศึกษา | จำนวนที่รับเข้า | จำนวนที่สำเร็จการศึกษา | จำนวนที่คงค้างอยู่ | จำนวนที่หายไป |
|------------|-----------------|------------------------|--------------------|---------------|
| 2553 | 30 | 22 | - | 8 |
| 2554 | 19 | 9 | 3 | 7 |
| 2555 | 20 | 6 | 7 | 7 |
| 2556 | 15 | - | 8 | 6 |
| 2557 | 11 | 1 | 10 | - |
| 2558 | 7 | - | 7 | - |

หมายเหตุ จำนวนที่หายไป หมายความว่ารวมถึง การลาออก พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

จากข้อมูลในตารางข้างต้น จะเห็นได้ว่า จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในแต่ละปีมีจำนวนลดลง ซึ่งหลักสูตรได้เร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกมากขึ้น

11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement

จำนวนเวลาเรียนเฉลี่ยของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ มีดังนี้

| ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา | เวลาเรียนเฉลี่ย |
|-----------------------------|-----------------|
| 2556 | 3.25 |
| 2557 | 4.33 |
| 2558 | 4.59 |

11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement

หลักสูตรนี้จัดการเรียนสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ ผู้ที่เข้าศึกษาในส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว เมื่อสำเร็จการศึกษาจึงไปปฏิบัติในที่เดิม

11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement

ข้อมูลการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา นับตามปี พ.ศ. ได้ดังนี้

| ประเภทผลงาน | ปี พ.ศ.2556 | ปี พ.ศ.2557 | ปี พ.ศ.2558 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ | | | |
| - ฐานข้อมูล ISI | - | - | - |
| - ฐานข้อมูล Scopus | - | - | - |

| ประเภทผลงาน | ปี พ.ศ.2556 | ปี พ.ศ.2557 | ปี พ.ศ.2558 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
| - ฐานข้อมูลอื่น (TCI) | 2 | 3 | 3 |
| Proceeding | | | |
| - ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| - ระดับชาติ | 5 | 7 | 10 |

หมายเหตุ การนับข้อมูลการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา นับตามปี พ.ศ. ทำให้ผลงานของนักศึกษาไม่สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement

ในปีการศึกษา 2558 มีผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ จำนวน 22 คน ซึ่งผลการประเมินบัณฑิตยังไม่ มีผลสรุป

Pass Rates and Dropout Rates

| Academic Year | Cohort Size | % completed first degree in | | | % dropout during | | | |
|---------------|-------------|-----------------------------|-------------|----------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------------------|
| | | 2-3 Years | 3.5-4 Years | >4 Years | 1 st Year | 2 nd Year | 3 rd Year | 4 th Years & Beyond |
| 2553 | 30 | 3 | 4 | 15 | 1 | 3 | 4 | - |
| 2554 | 19 | - | 2 | 7 | 1 | - | 4 | 2 |
| 2555 | 20 | - | - | 6 | 7 | - | - | - |
| 2556 | 15 | - | - | - | 3 | 2 | 1 | - |
| 2557 | 11 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| 2558 | 7 | - | - | - | 1 | - | - | - |

สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

| เกณฑ์ | คะแนน | | | | | | |
|---|-------|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| AUN 1 Expected Learning Outcomes | | | | | | | |
| 1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2] | | | ✓ | | | | |
| 1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3] | | | | ✓ | | | |
| 1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4] | | | ✓ | | | | |
| Overall opinion | | | ✓ | | | | |
| AUN 2 Programme Specification | | | | | | | |
| 2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2] | | | ✓ | | | | |
| 2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2] | | | | ✓ | | | |
| 2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2] | | | ✓ | | | | |
| Overall opinion | | | ✓ | | | | |
| AUN 3 Programme Structure and Content | | | | | | | |
| 3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1] | | | | ✓ | | | |
| 3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2] | | | | ✓ | | | |
| 3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6] | | | | ✓ | | | |
| Overall opinion | | | | ✓ | | | |
| AUN 4 Teaching and Learning Approach | | | | | | | |
| 4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1] | | | ✓ | | | | |
| 4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5] | | | ✓ | | | | |
| 4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6] | | | | ✓ | | | |
| Overall opinion | | | ✓ | | | | |
| AUN 5 Student Assessment | | | | | | | |
| 5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2] | | | | ✓ | | | |
| 5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5] | | | ✓ | | | | |

| เกณฑ์ | คะแนน | | | | | | |
|--|-------|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7] | | | ✓ | | | | |
| 5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3] | | | ✓ | | | | |
| 5.5 Students have ready access to appeal procedure [8] | | | | ✓ | | | |
| Overall opinion | | | ✓ | | | | |
| AUN 6 Academic Staff Quality | | | | | | | |
| 6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1] | | | | ✓ | | | |
| 6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2] | | | | ✓ | | | |
| 6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7] | | | | ✓ | | | |
| 6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3] | | | ✓ | | | | |
| 6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8] | | | | ✓ | | | |
| 6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9] | | | ✓ | | | | |
| 6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10] | | | ✓ | | | | |
| Overall opinion | | | | ✓ | | | |
| AUN 7 Support Staff Quality | | | | | | | |
| 7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfill the needs for education, research and service [1] | | | | ✓ | | | |
| 7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2] | | | ✓ | | | | |
| 7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3] | | | ✓ | | | | |
| 7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfill them [4] | | | | ✓ | | | |
| 7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and | | | ✓ | | | | |

| เกณฑ์ | คะแนน | | | | | | |
|--|-------|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| service [5] | | | | | | | |
| Overall opinion | | | ✓ | | | | |
| AUN 8 Student Quality and Support | | | | | | | |
| 8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1] | | | | ✓ | | | |
| 8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2] | | | | ✓ | | | |
| 8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3] | | | | ✓ | | | |
| 8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4] | | | | ✓ | | | |
| 8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5] | | | | ✓ | | | |
| Overall opinion | | | | ✓ | | | |
| AUN 9 Facilities and Infrastructure | | | | | | | |
| 9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1] | | | | ✓ | | | |
| 9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4] | | | | ✓ | | | |
| 9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2] | | | | ✓ | | | |
| 9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6] | | | ✓ | | | | |
| 9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7] | | | | ✓ | | | |
| Overall opinion | | | | ✓ | | | |
| AUN 10 Quality Enhancement | | | | | | | |
| 10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1] | | | ✓ | | | | |
| 10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2] | | | ✓ | | | | |
| 10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3] | | | ✓ | | | | |
| 10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4] | | | | ✓ | | | |

| เกณฑ์ | คะแนน | | | | | | |
|---|-------|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5] | | | | ✓ | | | |
| 10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6] | | | ✓ | | | | |
| Overall opinion | | | ✓ | | | | |
| AUN 11 Output | | | | | | | |
| 11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1] | | ✓ | | | | | |
| 11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1] | | ✓ | | | | | |
| 11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1] | | | ✓ | | | | |
| 11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2] | | | ✓ | | | | |
| 11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3] | | ✓ | | | | | |
| Overall opinion | | ✓ | | | | | |
| คะแนนรวมเฉลี่ย | 3.27 | | | | | | |

ส่วนที่ 4

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง (5 ประเด็น)

1. นักศึกษามีพื้นฐานวิชาการที่หลากหลาย ทำให้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนรู้ทาววิชาการที่กว้างขึ้น
2. เป็นหลักสูตรที่มีการบริการวิชาการที่เข้มแข็ง สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัยของนักศึกษาได้
3. เป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ จึงเปิดโอกาสให้ผู้ที่มิงานทำอยู่แล้วและกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าเรียนได้เพื่อเพิ่มพูนความรู้และพัฒนาตนเอง

จุดที่ควรพัฒนา (5 ประเด็น)

1. การเร่งรัดการสำเร็จการศึกษา
2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร
3. ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้มากขึ้น

แนวทางการพัฒนา

1. ศึกษาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาดแรงงาน ให้กว้างขึ้น เพื่อนำผลมาพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตร และกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมาย/เครือข่ายของสถาบันเพิ่มมากขึ้น และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย
3. พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีความสามารถในการทำวิจัยที่มีคุณภาพ และแสวงหานักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรให้ได้ตามแผน