



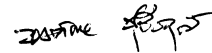
รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน  
ปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556  
สถาบันการจัดการระบบสุขภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

กันยายน 2558

## คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน (Self Assessment Report : SAR) ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2557 จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน และเพื่อรับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 ของสำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และข้อ 6 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553

สถาบันการจัดการระบบสุขภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หวังว่ารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ฉบับนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอก สถาบันจะนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุธีรัฐฉิม)  
ผู้อำนวยการสถาบันการจัดการระบบสุขภาพ  
กันยายน 2558

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
รายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
1. บทสรุปผู้บริหาร	3
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	3
3. รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	5
สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อที่ 1-12	5
สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12	14
หมวดที่ 2 อาจารย์	15
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	15
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	17
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	17
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2,3)	19
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	19
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	22
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	24
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)	27
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	29
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	30
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	32
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	35
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 6)	39
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	40
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	41
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	43
แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ	46
แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561	49

## รายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตร

### 1. บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันการจัดการระบบสุขภาพได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ผู้ที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนี้เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีในสาขาวิชาแพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ เกษศาสตร์ เทคนิคการแพทย์ พยาบาลศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับระบบสุขภาพ หลักสูตรมุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิต ให้เป็นนักจัดการที่สามารถแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อการพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ รวมถึงการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์เชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติในการจัดการระบบสุขภาพ จากการประเมินตนเองในการดำเนินงานหลักสูตรในแต่ละองค์ประกอบในปีการศึกษา 2557 โดยวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา ได้ผลการประเมินดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ มีเกณฑ์การประเมิน 12 ข้อ ซึ่งผลการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้ง 12 ข้อ

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** ผลการดำเนินงานผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เท่ากับ 4.14 คะแนน และผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 1 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 10 จากผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 8 คน ได้คะแนนเฉลี่ย 2.70 คะแนน

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 2 คะแนน

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.69 คะแนน

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** ผลการดำเนินงานได้คะแนนเฉลี่ย 2.63 คะแนน

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** ผลการดำเนินงานได้คะแนนเฉลี่ย 2 คะแนน

ในภาพรวม ปีการศึกษา 2557 การดำเนินงานของหลักสูตร ได้มาตรฐานตามผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 และมีคะแนนเฉลี่ยในองค์ 2-6 ได้ 2.46 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นระยะเริ่มต้นของการพัฒนาคุณภาพที่จะต้องพัฒนาต่อไป

### 2 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากสถานการณ์ความต้องการพัฒนาวิชาการด้านสุขภาพ สถานการณ์การวิจัยด้านสุขภาพ และสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม รวมทั้งบทบัญญัติที่เน้นการปฏิรูประบบสุขภาพโดยอาศัยความรู้ กระบวนการและเครื่องมือที่สำคัญ คือ กระบวนการนโยบายสาธารณะด้านสุขภาพอย่างมีส่วนร่วม ธรรมนูญสุขภาพ กระบวนการสมัชชาสุขภาพทั้งระดับชาติ ระดับพื้นที่ และเชิงประเด็น การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 การดำเนินการที่ผ่านมายังมีข้อจำกัดในด้านวิชาการ เนื่องจากเป็นสิ่งใหม่ในสังคมยังต้องการองค์ความรู้ใหม่เพื่อการประยุกต์ใช้และต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติ สถาบันการจัดการระบบสุขภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จึงได้พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการวิจัยด้านการจัดการระบบสุขภาพ เป็นหลักสูตรที่มีลักษณะ Multi disciplinary ที่หลายคณะร่วมกันจัดการเรียนการสอนโดยทางสถาบันเป็นแกนหลักในการดำเนินการ และเชิญอาจารย์จากคณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร สถาบันเริ่มพัฒนาหลักสูตรมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 และเริ่มรับนักศึกษารุ่นแรกในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 30 คน

หลักสูตรนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการปฏิรูประบบสุขภาพ และการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอกทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม นอกจากนี้ยังผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาบุคลากรในด้านการจัดการระบบสุขภาพขององค์กรสุขภาพ เช่น สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเน้นให้บัณฑิตมีองค์ความรู้ในกระบวนการนโยบายสาธารณะด้านสุขภาพ และการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ มองสุขภาพเป็นองค์รวม ครอบคลุม 4 มิติ คือ กาย จิต สังคม และจิตวิญญาณหรือปัญญา และใช้แนวคิดการจัดการหลักสูตรแนวใหม่ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้หลากหลาย สามารถเรียนได้ในระหว่างปฏิบัติงานในพื้นที่ เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงกับสถานการณ์ที่เผชิญมาเป็นวัตถุดิบในการเรียน ซึ่งเป็นไปตามนโยบาย และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน และการผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นผู้มีความสามารถด้านวิชาการ

หลักสูตรที่ได้พัฒนาและเปิดสอนในครั้งแรกเป็นหลักสูตรที่เน้นเฉพาะด้านการจัดการระบบสุขภาพ แต่ต่อมามหาวิทยาลัยซึ่งกำกับสถาบันการจัดการระบบสุขภาพ ได้ทำบันทึกความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ด้านการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ กับสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556 โดยมีข้อตกลงความร่วมมือ ดังนี้

1. ร่วมสนับสนุนและส่งเสริมการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ให้มี 2 วิชาเอก คือ การจัดการระบบสุขภาพ และการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาและผลิตบุคลากรที่มีความรู้ และสามารถปฏิบัติงานด้านการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพได้
2. ร่วมกันพัฒนา สนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. ร่วมกันสนับสนุนและส่งเสริมงานวิจัย และการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ทั้งจากการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และงานวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4. ร่วมกันสนับสนุนและส่งเสริมการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพในภาคส่วนต่างๆ ของสังคม

จากสถานการณ์ดังกล่าว สถาบันจึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้มี 2 วิชาเอก คือ การจัดการระบบสุขภาพ และการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ การพัฒนาองค์ความรู้ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ โดยเริ่มใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงในปีการศึกษา 2556 จนถึงปัจจุบัน

ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่เริ่มเปิดสอนหลักสูตรนี้ สถาบันต้องขอความร่วมมือจากอาจารย์ต่างคณะมาร่วมสอน รวมทั้งได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ เนื่องจากยังไม่มีอาจารย์ประจำ ในขณะที่เดียวกันสถาบันได้ดำเนินการขอจัดสรรอัตราจากมหาวิทยาลัย จนในปัจจุบันมีอาจารย์ประจำ 3 คน

### 3 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556  
สถาบันการจัดการระบบสุขภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 14 สิงหาคม 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร .....ระดับปริญญาโท

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ  
หลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัวประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
1. รศ.ดร.จิรเนาว์ ทัดศรี 3-9098-00153-52-3	1. รศ.ดร.จิรเนาว์ ทัดศรี 3-9098-00153-52-3	ปร.ด. (การพยาบาล) 2548		✓	
2. ผศ.ดร.จุฑารัตน์ สติธิปัญญา 3-9099-00665-60-7	2. ผศ.ดร.จุฑารัตน์ สติธิปัญญา 3-9099-00665-60-7	ส.ด.(สุขศึกษา), 2544		✓	
3. ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรภูมิ* 3-9699-00305-49-0	3. ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรภูมิ* 3-9699-00305-49-0	ปร.ด.(เภสัชศาสตร์ สังคมและการบริหาร), 2550		✓	
4. ดร.กุลหัตถ์ หงส์ขยางกูร* 5-9098-00003-03-0	4. ดร.กุลหัตถ์ หงส์ขยางกูร* 5-9098-00003-03-0	Ph.D. (Nursing), 2552		✓	
5. ดร.ชอพิยะห์ นิมะ* 3-9001-00295-79-3	5. ดร.ชอพิยะห์ นิมะ* 3-9001-00295-79-3	ปร.ด. (เภสัชศาสตร์), 2555		✓	

หมายเหตุ : เครื่องหมาย \* หลังรายชื่อหมายถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ  ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน หรือ
- 2) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 3) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน		คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
			อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. ดร.	กุลทัต หงส์ขยงกูร	Ph.D. (Nursing), 2552	✓	
2. ผศ.ดร.	ขวัญตา บาลทิพย์	Ph.D. (Nursing), 2553	✓	
3. ดร.	จารุวรรณ กฤตย์ประชา	Ph.D. (Nursing), 2547	✓	
4. รศ.ดร.	จิรเนาว์ ทศศรี	ปร.ด. (การพยาบาล), 2548	✓	
5. ผศ.ดร.	จุฑารัตน์ สติธิปัญญา	ส.ด. (สุขศึกษา), 2544	✓	
6. ดร.	ชอพิยะห์ นิมะ	ปร.ด. (เภสัชศาสตร์), 2555	✓	
7. ดร.	ดุขฎิ หมั่นท้อ	Ph.D. (Environmental Health), 2554	✓	
8. ดร.	เดชรัด สุขกำเนิด	Ph.D. (Planning and Development), 2550		✓
9. ดร.	นิภา นิยมไทย	Ph.D. (Nursing), 2552	✓	
10. รศ.ดร.	ประณีต ส่งวัฒนา	Ph.D. (Tropical Health), 2541	✓	
11. ดร.	ประภาพร ชูกำเหน็ด	Ph.D.(Nursing), 2553	✓	
12. ผศ.ดร.	บุญญพัฒน์ ไชยเมล์	ปร.ด.(สาธารณสุขศาสตร์), 2549		✓
13. ผศ.ดร.	พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ	ปร.ด.(เภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร), 2550	✓	
14. รศ.ดร.นพ.	พงศ์เทพ วิวรรณนะเดช	Ph.D.(Environmental and Occupational Health), 2541		✓
15. ศ.นพ.	พรชัย สิทธิศรีณกุล	Dr.P.H.( Hygiene and Public Health), 2539		✓
16. อ.	มยุรา วิวรรณนะเดช	ศ.ม. (ส่งเสริมสุขภาพ)		✓
17. ดร.	วรางคณา ชัชเวช	Ph.D. (Nursing), 2553	✓	
18. ดร.ทพ.	วิรัตน์ เอื้องพูลสวัสดิ์	Ph.D.(Dental Public Health), 2002		✓
19. ผศ.ดร.	วิสาข์ สุพรรณไพบูลย์	Ph.D. (Environmental Science), 2544		✓
20. ศ.นพ.	วีระศักดิ์ จงสูวิวัฒน์วงศ์	Ph.D. (Clinical Epidemiology), 2541	✓	
21. คุณ	ศยามล ไกรยูรวงศ์	น.ม. (กฎหมายมหาชน), 2538		✓
22. อ.	สัญญาชัย สุตินันท์บริหาร	วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม), 2541		✓
23. รศ.ดร.	สุพจน์ เด่นดวง	Ph.D. (Health Sociology), 2533		✓
24. นพ.	สุภัทร์ ฮาสุวรรณกิจ	อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ครอบครัว), 2547		✓
25. นพ.	สุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ	M.P.H.(Health Development), 2546		✓
26. ผศ.ดร.	แสงอรุณ อิศระมาลัย	Ph.D. (Nursing), 2545	✓	
27. ผศ.ดร.	อภิรดี แซ่ลิ้ม	ปร.ด. (ระเบียบวิธีวิทยาการวิจัย), 2552	✓	
28. นพ.	อมร รอดคล้าย	อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ครอบครัว), 2546		✓
29. ผศ.ดร.	อรรวรรณ หนูแก้ว	Ph.D. (Nursing), 2547	✓	
30. ผศ.ดร.	อาภรณ์ทิพย์ บัวเพ็ชร	ส.ด. (การพยาบาลสาธารณสุข), 2551	✓	



**ผลการกำกับมาตรฐาน**

**เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัตินักของอาจารย์ผู้สอน**

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

**ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)**

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลขเอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
1. ผศ.นพ. กอปรชุขณ์ ตัยคานนท์	อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ครอบครัว), 2544	✓		1
2. ดร. กุลทัต หงส์ขยางกูร	Ph.D. (Nursing), 2552	✓		2
3. ผศ.ดร. ขวัญตา บาลทิพย์	Ph.D (Nursing), 2553	✓		1
4. รศ.พญ. จารุรินทร์ ปิตานพวงศ์	ว.ว. (จิตเวชศาสตร์), 2541	✓		1
5. ผศ.ดร. จุฑารัตน์ สติธิปัญญา	ส.ด. (สุขศึกษา), 2544	✓		2
6. ดร. ซอพิยะห์ นิมะ	ปร.ด. (เภสัชศาสตร์), 2555	✓		5
7. ดร. ดุษฎี หมั่นท้อ	Ph.D. (Environmental Health), 2554	✓		1
8. ผศ.ดร. เนตรนภา คู่พันธ์วี	ปร.ด.(พยาบาลศาสตร์), 2551	✓		3
9. รศ.นพ. บัญชา โอวาทพารพร	Cert. of Thai board of Internal Medicine, 1980	✓		1
10. รศ.ดร. ประณีต ส่งวัฒนา	Ph.D.(Tropical Health), 2541	✓		1
11. ผศ.ดร. บุญญพัฒน์ ไชยเมล์*	ปร.ด.(สาธารณสุขศาสตร์), 2549	✓		2
12. ผศ.ดร. พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ	ปร.ด.(เภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร), 2550	✓		8
13. ดร. พนม สุขจันทร์*	ปร.ด.(ระบาดวิทยา), 2553	✓		1
14. ดร. รอฮานี เจอะอาแซ	ปร.ด.(ระบาดวิทยา), 2554	✓		1
15. ดร.นพ. วรสิทธิ์ ศรีศรีวิชัย	ปร.ด.(ระบาดวิทยา), 2551	✓		3
16. ดร.ทพ. วิรัตน์ เอื้องพุลสวัสดิ์*	Ph.D.(Dental Public Health), 2002	✓		1
17. ผศ.ดร. ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล	Ph.D. (Civil Engineering), 2538	✓		1
18. ผศ.ดร. ศรีสมภพ จิตรภิรมย์ศรี	Ph.D. (Political Science)	✓		2
19. ผศ.ดร. สามารถ ทองเผื่อ	Ph.D. (Political Science), 2549	✓		1

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)		คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษา ที่อาจารย์เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา หลัก)
			มี (ตั้งแนบ :ระบุ เลขเอกสาร อ้างอิง)	ไม่มี	
20. ผศ.ดร.	สุกัญญา โลจนานวิวัฒน์*	ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต (พัฒนศึกษา), 2549	✓		5
21. นพ.	สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ*	อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ครอบครัว), 2547 M.P.H.(Health Development), 2555	✓		1
22. นพ.	สุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ*	M.P.H.(Health Development), 2546	✓		2
23. ดร.	โสภิต จิระเกียรติกุล	Ph.D. (1st Hons, Political and Development Economics), 2553	✓		2
24. นพ.	อมร รอดคล้าย*	อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ครอบครัว), 2546	✓		2
25. ผศ.ดร.	อรวรรณ หนูแก้ว	Ph.D., (Nursing), 2547	✓		1
26. ดร.	อลัน กีเตอร์	Postgraduate (Mammalian Reproduction and Experimental Embryology), 1793	✓		2
27. ผศ.ดร.	อาภรณ์ทิพย์ บัวเพชร	ส.ด. (การพยาบาลสาธารณสุข), 2551	✓		3

\* เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งได้ขออนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยเป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากในปีการศึกษา 2553-2556 สถาบันยังไม่มีอาจารย์ประจำสถาบัน

#### ผลการกำกับมาตรฐาน

##### เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ .....

##### เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักมีนักศึกษาในความดูแลไม่เกิน 5 คน ตามเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้น ผศ.ดร. พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ ที่มีนักศึกษาในความดูแล 8 คน ซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ ในการประชุม

ครั้งที่ 11/2552 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2552 เห็นชอบให้อาจารย์ที่มีศักยภาพสามารถมีนักศึกษาเกินกว่า 5 คนได้ ในกรณีที่อาจารย์ท่านนั้นมีทุนการศึกษา แต่ต้องไม่เกิน 10 คน

**เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี**

ผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

(หากข้อนี้ เกณฑ์ข้อ 10 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสูตรนำไปพัฒนา)

**ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)**

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)		คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
			มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
1. ดร.ภญ.	กรกมล รุกขพันธ์	ปร.ด. (ระบาดวิทยา), 2548	✓		✓	
2. ดร.	กุลทัต หงส์ขยางกูร	Ph.D. (Nursing), 2552	✓		✓	
3. ผศ.ดร.	ขวัญตา บาลทิพย์	Ph.D (Nursing), 2553	✓		✓	
4. ดร.	ซอพียะห์ นิมะ	ปร.ด.(เภสัชศาสตร์), 2555	✓		✓	
5. ผศ.พญ.	เด่นหล้า ปาลเดชพงศ์	M.P.H.(Clinical Effectiveness), 2011	✓			✓
6. รศ.	ถนอมศรี อินทนนท์	กศ.ม.(จิตวิทยาพัฒนาการ), 2530	✓		✓	
7. ผศ.ดร.	บุญญพัฒน์ ไชยเมล์	ปร.ด.(สาธารณสุขศาสตร์), 2549	✓			✓
8. ดร.นพ.	ปรัชญะพันธุ์ เพชรช่วย	Ph.D. (Medical Education), 2550	✓			✓
9. รตท. (ญ)	นวลตา อากาศัพพะกุล	M.A. (Population Studies), 2529	✓		✓	
10. ผศ.ดร.	พงศ์เทพ สุธีรัฐดี	ปร.ด.(เภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร), 2550	✓		✓	
11. ดร.ทพ.	วิรัตน์ เอื้องพูลสวัสดิ์	Ph.D.(Dental Public Health), 2002	✓		✓	
12. ผศ.ดร.	แสงอรุณ อิศระมาลัย	Ph.D. (Nursing), 2545	✓		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
- 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ. รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณ วุฒิ ภายนอก
1. ดร. กุลทัต หงส์ขยางกูร	Ph.D.(Nursing), 2552	✓			
2. รศ.พญ. จารุรินทร์ ปีตานพวงศ์	ว.ว.(จิตเวชศาสตร์), 2541	✓		✓	
3. ผศ.ดร. จุฑารัตน์ สติธิปัญญา	ส.ด. (สุขศึกษา), 2544	✓		✓	
4. ดร. ซอพิยะห์ นิมะ	ปร.ด. (เภสัชศาสตร์), 2555	✓		✓	
5. รตท. นวลตา อาภาคัพพะกุล (ญ)	M.A. (Population studies), 2529	✓		✓	
6. ดร. นฤทธิ ดวงสุวรรณ	ปร.ด.(การจัดการสิ่งแวดล้อม), 2556	✓			✓
7. ผศ.ดร. นัยนา หนูนิล	ปร.ด.(พยาบาลศาสตร์), 2549	✓			✓
8. รศ.ดร. ปิยะนุช จิตตานุนท์	Ph.D.(Nursing), 2545	✓		✓	
9. ผศ.ดร. ปุญญพัฒน์ ไชยเมล์	ปร.ด.(สาธารณสุขศาสตร์), 2549	✓			✓
10. ผศ.ดร. พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ	ปร.ด.(เภสัชศาสตร์สังคมและ การบริหาร), 2550	✓		✓	
11. ดร. วันลก ดิษสุวรรณ	Ph.D. (Health Economics), 2554	✓			✓
12. ผศ.ดร. วิภาดา เวทย์ประสิทธิ์	วท.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2547	✓		✓	
13. ดร.ทพ. วิรัตน์ เอื้องพูลสวัสดิ์	Ph.D.(Dental Public Health), 2002	✓			✓
14. ผศ.ดร. ศักดิ์ชัย ปรินาวิรุณกุล	Ph.D. (Civil Engineering), 2538	✓		✓	
15. ผศ.ดร. สุกัญญา โลจนาภิวัฒน์	ครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิต (พัฒน- ศึกษา), 2549	✓			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)		คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		สถานภาพ	
			มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณ วุฒิ ภายนอก
16. ดร.	โสภณ จิระเกียรติกุล	Ph.D (1st Hons, Political and Development Economics), 2553	✓		✓	
17. นพ.	อมร รอดคล้าย	อนุมัติบัตร (เวชศาสตร์ ครอบครัว), 2546	✓			✓
18. ดร.	อมาวสี อัมพันศิริรัตน์	ส.ด.(พยาบาลสาธารณสุข), 2546	✓			✓

### ผลการกำกับมาตรฐาน

#### เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
2. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ. รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

#### ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

(รอบตั้งแต่ 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2557)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1. น.ส.ชนิษฐา ทองเย็น	-	-
2. น.ส.จุฑารัตน์ ไชยเอียด	-	-
3. นายภาณุมาศ นนทพันธ์	-	-
4. น.ส.ลัดดาวรรณ ทองสงค์	-	-
5. น.ส.วรรณภา สุวรรณชาติรี	-	-
6. นางสาววรรณดา สงธนู	-	-
7. นางสาวอารีนา อับดุลเลาะ	-	-
8. นางอุไรวรรณ เลิศรัมย์	-	-
9. นางนิมลต์ หะยีนิมะ	ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการ ดำเนินการคัดกรองเบาหวานของ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพระดับตำบล ในจังหวัดนครราชสีมา	วารสารพยาบาลสงขลานครินทร์ ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม 2557) หน้า 87-101

#### หมายเหตุ

- นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 8 คน แต่ผลงานเผยแพร่อยู่ในปี พ.ศ.2558
- ลำดับที่ 9 เป็นนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2556 แต่ผลงานเผยแพร่อยู่ในปี พ.ศ.2557

**ผลการกำกับมาตรฐาน**

**เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา**

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย

- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน
- 2) เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ 1 ผลงาน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

**ผลการกำกับมาตรฐาน**

**เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด**

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ.2553  
ได้ปรับปรุงหลักสูตร ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2556
- 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2558

ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

**ผลการกำกับมาตรฐาน**

**เกณฑ์ข้อ 12 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ข้อ 1-5)**

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2557 อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คนคือ 1) รศ.ดร.จිරินาวา ทัดศรี 2) ผศ.ดร.จุฑารัตน์ สติรปัญญา 3) ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ 4) ดร.กุลทัต หงส์ชยางกูร 5) ดร.ชอพิยะห์ นิมะ ซึ่งทั้ง 5 ท่าน ร่วมเป็นกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร ซึ่งมีการประชุม จำนวน 3 ครั้ง คือ - ครั้งที่ 4/2557 วันที่ 28 ตุลาคม 2557 - ครั้งที่ 5/2557 วันที่ 23 ธันวาคม 2557 - ครั้งที่ 1/2558 วันที่ 18 พฤษภาคม 2558	รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2557 ครั้งที่ 5/2557 และครั้งที่ 1/2558
2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	มีรายละเอียดหลักสูตรที่จัดทำตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และเกณฑ์ ซึ่งหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2556 ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 366 (4/2558) เมื่อวันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2558	-หลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2556 -เอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร
3. มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ. 3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ปีการศึกษา 2557 เปิดสอน 12 รายวิชา มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา คือ <b>ภาคการศึกษาที่ 1</b> -597-601 Health System Research Methodology -597-602 Statistics for Decision Making in Health System Research	มคอ.3 รายวิชาที่เปิดสอน 12 รายวิชา ในwebsite tqf.psu.ac.th

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	-597-603 Determinants of Health -597-677 Health Impact Assessment Methodology -597-691 Seminar in Health System Management 1 -597-781 Thesis (ก1) -597-781 Thesis (ก2)  <b>ภาคการศึกษาที่ 2</b> -597-604 Health System Management -597-669 Qualitative Research for Health System Management -597-692 Seminar in Health System Management 2 -597-781 Thesis (ก1) -597-781 Thesis (ก2)	
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ทางหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 แบบออนไลน์ ดังนี้ - ภาคการศึกษาที่ 1/2557 เปิดสอน 7 รายวิชา วันสุดท้ายของภาคการศึกษาคือวันที่ 20 ธันวาคม 2557 กำหนดให้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 แบบออนไลน์ ภายในวันที่ 19 มกราคม 2558 ซึ่งได้จัดทำ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2557 เปิดสอน 5 รายวิชา วันสุดท้ายของภาคการศึกษาคือวันที่ 17 พฤษภาคม 2558 กำหนดให้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 แบบออนไลน์ ภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2558 ซึ่งได้จัดทำ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา	มคอ.5 รายวิชาที่เปิดสอน 12 รายวิชา
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	- วันสิ้นสุดปีการศึกษา 2557 คือ วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม 2558 - ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ผนวกกับรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามรายงานฉบับนี้	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7

**สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12**

- ผ่าน เพราะดำเนินงานผ่านทุกข้อ  
 ไม่ผ่าน เพราะดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

หมวดที่ 2 อาจารย์  
(องค์ประกอบที่ 4)  
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2 คะแนน	ดำเนินงานได้ 3 ข้อ จากเกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ	2 คะแนน
4.2 คุณภาพอาจารย์	5 คะแนน		4.08 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60	3.75 คะแนน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการร้อยละ 28	3.50 คะแนน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	ดำเนินการได้ 3 ข้อ จากเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ	2 คะแนน
เฉลี่ย			2.69

ตารางที่ 2.2 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>	
<p>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>- ระบบการบริหารอาจารย์</p>	<p>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์</p> <p>1. สถาบันมีแผนในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการและประสบการณ์ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. และต้องสามารถปฏิบัติงานได้ในระหว่างการเปิดสอนหลักสูตร ในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวทางในการดำเนินการ 2 รูปแบบ คือ 1) ในกรณีการปรับปรุงหลักสูตร ได้ระบุรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ในหลักสูตรฉบับปรับปรุง (มคอ.2) และดำเนินการเสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงให้คณะกรรมการชุดต่าง ๆ พิจารณา ตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร คือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการสภาวิทยาเขต และกรรมการสภามหาวิทยาลัย และแจ้ง สกอ.รับทราบ ตามลำดับ ซึ่งถือว่าได้รับความเห็นชอบให้แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยอัตโนมัติ 2) กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออกหรือขาดคุณสมบัติตามของเกณฑ์ สกอ. ได้ดำเนินการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ พิจารณาเช่นเดียวกับกรณีการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>2. สถาบันฯ มีแนวทางในการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ โดยการขอจัดสรรอัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีอาจารย์ประจำสถาบัน อย่างน้อย 5 คน ตามเกณฑ์ของ สกอ. และเพื่อให้อาจารย์ประจำสถาบันเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>3. มีระบบและกลไกการรับอาจารย์ใหม่ และการรับโอนบุคคลจากหน่วยงานอื่น โดยมีคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการประกาศรับสมัคร การสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย โดยรับจากบุคคลทั่วไปและรับโอนจากหน่วยงานอื่น</p>



ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์</p> <p>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ท่าน ตามเกณฑ์ของ สกอ. ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 และยังไม่มีการเปลี่ยนแปลง</p> <p>2. ได้ดำเนินการขอจัดสรรอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์ประจำสถาบันจากมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการคัดเลือกได้ดำเนินการคัดเลือก และสัมภาษณ์ผู้ที่สมัครเป็นอาจารย์ประจำสถาบัน และสามารถรับโอนอาจารย์จากคณะพยาบาลศาสตร์ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย มาเป็นอาจารย์ประจำสถาบัน 2 ราย คือ รศ.ดร.จีระเนาว์ ทัดศรี และ ดร.กุลทัต หงษ์ขยางกูร</p> <p>3) การประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>ระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารอาจารย์ และการรับอาจารย์ใหม่ สามารถสรรหาบุคคลที่เหมาะสมและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัยมาเป็น อาจารย์ประจำสถาบัน และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ในปีการศึกษา 2557 อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ตลอดปีการศึกษา</p> <p>4) การปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>-</p> <p>5) การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน</p> <p>-</p> <p>6) แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>-</p>
- ระบบการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์	<p>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1. มีแผน และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่คงอยู่ โดย สนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ได้พัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ในการเข้าประชุม อบรม สัมมนาทาง วิชาการเพื่อพัฒนาตนเอง ซึ่งได้แจ้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบ</p> <p>2. มีแผนในการพัฒนาวิชาการ ตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยในการให้อาจารย์เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการตามเวลาที่กำหนด ตามประกาศมหาวิทยาลัยเรื่อง มาตรการติดตามภาระงาน บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยสถาบันสนับสนุนงบประมาณและสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจาก หน่วยงานอื่นๆ รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกต้องทำผลงานวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ภายใน 4 ปี</p> <p>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำ หลักสูตร</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้เข้าประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ และเข้าร่วมกิจกรรม ทางวิชาการตามความต้องการและความเหมาะสมในการพัฒนาตนเอง โดยสถาบันได้ให้การสนับสนุน งบประมาณตามความเหมาะสม ส่วนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการอยู่ในระหว่างดำเนินการของอาจารย์แต่ละคน</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>3) การประเมินการดำเนินงาน จากการสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรในหัวข้อที่เกี่ยวกับงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยใช้แบบสอบถาม พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจโดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.60</p> <p>4) การปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) เนื่องจากสถาบันมีอาจารย์ประจำจำนวน 3 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนั้นเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง สถาบันจึงได้กำหนดวงเงินในการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการในปีงบประมาณ 2558 คนละ 15,000 บาท/ปี</p> <p>5) การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน</p> <p>6) แนวปฏิบัติที่ดี (การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร)หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p>
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>	
- ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน</li> <li>2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน</li> <li>3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 100 (<math>5 \times 100 / 5</math>)</li> <li>4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก <math>\times 5/60 = 5</math> คะแนน</li> </ol>
- ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน</li> <li>2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. จำนวน 3 คน</li> <li>3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. คิดเป็นร้อยละ 60 (<math>3 \times 100 / 5</math>)</li> <li>4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. <math>\times 5/80 = 3.75</math> คะแนน (<math>60 \times 5 / 80</math>)</li> </ol>
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>บทความวิจัย และบทความทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบุรายการผลงาน และค่าน้ำหนัก ตามตารางที่ 2.3 (ค่าน้ำหนักรวม = 1.40)</li> <li>2) คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักตามสูตร (ค่าร้อยละ = 28)</li> <li>3) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 (3.50 คะแนน)</li> </ol>
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>	
- การคงอยู่ของอาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ยังคงเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100
- ความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อการบริหารหลักสูตร	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.74

ตารางที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2557

ลำดับ	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงาน	ค่าน้ำหนัก
1	รศ.ดร.จิรเนาว์ ทัดศรี	Thassri, J., Kala, S., Wattanasit, P. and Chatchawet, W. 2014. Development of the public consciousness regarding sexual health care:A study of Pondokschool in southern Thailand. <i>Research and Creative Solutions for Sustainable Local Development</i> . 20-21 พฤศจิกายน 2557. ณ อาคารเรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. หน้า 360-367.	0.20
		Thassri, J., Kala, S. and Wattanasit, P. 2014. Development of the health empowerment model for the students in the Pondokschool of southern border province. <i>Research and Creative Solutions for Sustainable Local Development</i> . 20-21 พฤศจิกายน 2557. ณ อาคารเรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. หน้า 368-376.	0.20
2	ผศ.ดร.จุฑารัตน์ สถิรปัญญา	จุฑารัตน์ สถิรปัญญา, พรชัย สถิรปัญญา, จามรี ไตรจันทร์. 2557. ความชุก ปัจจัยเสี่ยงของโรคหลอดเลือดสมอง และภาวะซึมเศร้า ภายหลังโรคหลอดเลือดสมอง ในจังหวัดพัทลุง : การศึกษาแบบตัดขวาง. <i>สงขลานครินทร์เวชสาร</i> , 32(5), 275-282.	0.40
3	กุลทัต หงส์ขยางกูร	ศิริพร เวชโซ, กุลทัต หงส์ขยางกูร, รัชตะวรรณ โอฬาพิริยกุล และ มาลัย ว่องชาญชัยเลิศ. 2557. ผลของโปรแกรมการดูแลสุขภาพช่องปากต่อภาวะเยื่อช่องปากอักเสบในเด็กวัยเรียนโรคมะเร็งที่ได้รับยาเคมีบำบัด. <i>วารสารสภากาการพยาบาล</i> , 29 (2) 61-71.	0.60
รวม			1.40

การคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก  $\times 100 / 5 (1.40 \times 100/5) = 28$
2. เกณฑ์การประเมินหลักสูตรปริญญาโท ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก ร้อยละ 40 ขึ้นไป = 5 คะแนน

หลักฐานอ้างอิง

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556 (มคอ.2)
2. ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ความก้าวหน้าของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
3. เอกสารสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2557

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต  
(องค์ประกอบที่ 2,3 )

ตารางที่ 3.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	3.51	จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตซึ่งดำเนินการโดยกองแผนงานของมหาวิทยาลัย ของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 7 คน มีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถาม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 คะแนนเฉลี่ย 4.14	4.14
2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ 40	- จากการสำรวจการดำเนินงาน และความพึงพอใจของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 7 คน ซึ่งดำเนินการโดยกองแผนงานของมหาวิทยาลัย บัณฑิตดำเนินงาน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 - ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเท่ากับ 10	1.25
<b>เฉลี่ย</b>			<b>2.70</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
3.1 การรับนักศึกษา	2 คะแนน	ดำเนินการได้ 3 ข้อ จากเกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2 คะแนน	ดำเนินการได้ 3 ข้อจากเกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2 คะแนน	ดำเนินการได้ 2 ข้อจากเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ	2.00
<b>เฉลี่ย</b>			<b>2.00</b>

ตารางที่ 3.2 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา				
		2553	2554	2555	2556	2557
2553	30	29	29	26	25	15
2554	19	-	19	18	18	16
2555	20	-	-	20	18	16
2556	15	-	-	-	15	13
2557	11	-	-	-	-	11
รวม	95	29	48	64	76	71

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาแรกรับเข้าในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ตามแสดงในตาราง ในปีการศึกษา 2554-2557 มีจำนวนน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแผนการรับในแต่ละปีการศึกษา (25 คนต่อปี) คิดเป็น

ประมาณร้อยละ 20-50 ของจำนวนรับตามแผน เป็นภาวะคุกคามที่หลักสูตรจะต้องกำหนดแนวทางแก้ไขต่อไป ปัจจัยหลักที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา คือ การที่สถาบันมีอาจารย์ประจำเพียง 3 คน และข้อกำหนดของ สกอ.ที่กำหนดให้อาจารย์ 1 คน เป็นอาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน ทำให้ไม่สามารถเฉลี่ยการรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาทั้งหมดได้ จึงมีผลกระทบต่อการทำวิทยานิพนธ์ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

อีกประการหนึ่งจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในหลักสูตรและระยะเวลาที่ใช้ศึกษาตามที่แสดงยังคงสูงกว่าค่ามาตรฐาน (เฉลี่ยประมาณ 3.5 ปี) ซึ่งถือเป็นภาวะคุกคามที่หลักสูตรจะต้องเร่งรัดหาแนวทางการแก้ไขต่อไปด้วยเช่นกัน

### ตารางที่ 3.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา</b>	
- การรับนักศึกษา	<p><b>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</b></p> <p>1. มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา สถาบันมีการวางแผนการรับนักศึกษา โดยใช้ระบบและกลไกของบัณฑิตวิทยาลัยในการรับนักศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกทำหน้าที่ในการออกข้อสอบ ดำเนินการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาใน มคอ.2</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้กำหนดเกณฑ์และแนวทางการรับนักศึกษาในแต่ละปี การศึกษา ซึ่งอาจจะมีการปรับเปลี่ยนได้ในแต่ละรอบ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสอบคัดเลือกสำหรับแนวทางการปฏิบัติ และกรอบการดำเนินงาน เช่น คุณสมบัติผู้สมัคร รอบระยะเวลาการสมัคร การรวบรวมเอกสารประกอบการสมัครและการสอบคัดเลือก รวมถึงการดำเนินการอื่นๆ เป็นไปตามระบุในหลักสูตร และตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนแผนการรับและจำนวนนักศึกษาที่ประกาศรับในแต่ละปีการศึกษายึดถือตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</p> <p><b>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</b></p> <p>สถาบันฯดำเนินการรับนักศึกษาตามระเบียบที่กำหนดและตามแผนการรับนักศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกรอบระยะเวลา และประกาศการรับสมัครของบัณฑิตวิทยาลัย โดยเปิดรับสมัครตลอดปี การศึกษา ซึ่งการสมัครนอกกรอบเวลารับสมัครปกติ เจ้าหน้าที่ของสถาบันเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการประสานงานเพื่อดำเนินการสอบคัดเลือก และดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาเข้าเรียนได้ทันเมื่อเปิดภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2557 รับนักศึกษาได้จำนวน 11 คน</p> <p><b>3) การประเมินผลการดำเนินการรับนักศึกษา</b></p> <p>ในการรับนักศึกษามีผู้สมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรน้อยกว่าแผนที่กำหนด จึงได้พิจารณารับเข้าศึกษาทั้งหมด ทำให้ในภาพรวมคุณภาพความรู้พื้นฐานในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาในหลักสูตรนี้ จะแตกต่างกันจึงมีผลต่อการเรียนพอสมควร ทำให้อาจารย์ผู้สอนต้องคอยติดตามดูแลและให้คำแนะนำนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง</p> <p><b>4) การปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</b></p> <p>-</p> <p><b>5) การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน</b></p> <p>-</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>6) แนวปฏิบัติที่ดี (การรับนักศึกษา) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>-</p>
<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>สถาบันมีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยใช้ระบบและกลไกของบัณฑิตวิทยาลัยและสถาบัน ในส่วนของมหาวิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย จะมีโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาแรกเข้าในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ชี้แจงระเบียบการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ รวมถึงระบบการสนับสนุนการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น ทุนการศึกษา และทุนวิจัย</p> <p>ในส่วนของสถาบัน นักวิชาการศึกษาจะร่างโครงการปฐมนิเทศนำเสนอเพื่อขอข้อเสนอแนะและความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลังจากผ่านความเห็นชอบแล้ว นักวิชาการศึกษาจะดำเนินการจัดกิจกรรมและประเมินผลกิจกรรมตามแผน ในโครงการดังกล่าวประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับ แนะนำสถาบันและคณาจารย์ ชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนรายวิชาต่าง ๆ รวมทั้งขอบเขตงานวิจัย พร้อมกับแจกคู่มือบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาทุกคน</p> <p>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ในช่วงเช้าของวันที่ 8 สิงหาคม 2557 ซึ่งเป็นไปตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด ส่วนการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของสถาบัน จัดในช่วงบ่ายของวันที่ 8 สิงหาคม 2557 และได้จัดทำคู่มือแจกให้กับนักศึกษา ประธานหลักสูตรได้แนะนำและชี้แจงเกี่ยวกับการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร แนะนำคณาจารย์ การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แนวทางการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้สถาบันได้เชิญเจ้าหน้าที่จากศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยมาให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาทุกระบบ รวมทั้งวิธีการค้นหาข้อมูลต่าง ๆ</p> <p>3) การประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ดำเนินการโดยบัณฑิตวิทยาลัยเป็นความรับผิดชอบของบัณฑิตวิทยาลัย ส่วนสถาบันได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเฉพาะส่วนที่ดำเนินการโดยสถาบัน โดยการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการปฐมนิเทศ จำนวน 11 คน นักศึกษามีความพึงพอใจ คะแนนเฉลี่ย 4.22 โดยไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>4) การปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>-</p> <p>5) การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>-</p> <p>6) แนวปฏิบัติที่ดี (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทาง</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) -
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</b>	
<p>- การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่ บัณฑิตศึกษา</p>	<p>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p>1. สถาบันมีแผนในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และ สกอ. ที่กำหนดคุณสมบัติของผู้ที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การกำหนดจำนวนนักศึกษาในการดูแลของอาจารย์แต่ละคน และ ประกาศของสถาบันเรื่อง เกณฑ์การให้นักศึกษาระดับปริญญาโทผ่านหน่วยกิตรายวิชาวิทยานิพนธ์</p> <p>2. กำหนดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัย โดยการจัดสัมมนาเพื่อให้นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้า</p> <p>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p>สถาบันไม่ได้กำหนดรูปแบบการควบคุมดูแลการให้คำแนะนำปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างตายตัว แต่เปิดโอกาสให้เป็นไปตามวิจาร์ณญาณและความเหมาะสมตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แต่ละคน เห็นว่าสัมพันธ์กับความถนัดและความเชี่ยวชาญของตนเอง รวมทั้งการดำเนินการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานในสาขาวิชาที่อาจารย์แต่ละคนดำเนินการอยู่ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้ตรวจสอบและให้ความเห็นชอบต่อการรายงานความก้าวหน้าการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ ซึ่งที่ผ่านมา นักศึกษารหัส 57 ได้พัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์หลังเรียนจบชั้นปีที่ 1 และสามารถขอทุนจากบัณฑิตวิทยาลัยได้ จำนวน 6 คน</p> <p>3) การประเมินผลการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p>จากการประเมินผลการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เป็นบุคคลภายนอกสถาบันบางรายไม่มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างเต็มที่ การทำวิจัยของนักศึกษาไม่มีความคืบหน้า จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาล่าช้า</p> <p>4) การปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>จากการประเมินผลการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา ประธานหลักสูตรจึงได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามเร่งรัดและแก้ปัญหาให้นักศึกษา โดย รศ.ดร.จิรเนาว์ ทัดศรี รับผิดชอบนักศึกษารหัส 53-55 และ ดร.ชอพิยะห์ นิมะ รับผิดชอบนักศึกษารหัส 56-57</p> <p>5) การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>-</p> <p>6) แนวปฏิบัติที่ดี (การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา)หากพบว่า.</p>



ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ระบบ กลไก หรือแนวทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>-</p>
<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>1. มีแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการส่งเสริมและแนะนำให้นักศึกษาเข้าอบรมหรือเรียนรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนรายวิชาในหลักสูตรเพื่อพัฒนาตนเองตามความต้องการของแต่ละบุคคล เช่น การอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมต่าง ๆ การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ การเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นพื้นฐานในการทำวิจัย ฯลฯ ซึ่งจัดโดยหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่จัดเป็นระยะๆ ตลอดปีการศึกษา ทั้งนี้เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นนักวิชาการที่มีคุณภาพ สามารถแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบ คิดอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกันและการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาด้วยกัน</p> <p>2. มีแผนให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ HIA Conference "The Impact of Health Impact Assessment" เรื่อง ผลกระทบของกระบวนการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ที่สถาบันเป็นผู้จัดเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์จริงให้กับนักศึกษา</p> <p>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการซึ่งจัดโดยคณะเภสัชศาสตร์ในปีการศึกษา 2557 ได้แก่</p> <p>1. โครงการ เขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/งานวิจัย ในวันที่ 23 มกราคม 2558 ณ ห้องประชุมพระยาอรรดกระวีสุนทร ชั้น 7 ตึก LRC สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร</p> <p>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การใช้โปรแกรม Microsoft Word เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์อย่างมืออาชีพ” วันที่ 15 มิถุนายน 2558 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 3 ตึก LRC สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร</p> <p>3. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษตามโปรแกรม Tell Me More อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>4. นักศึกษารหัส 55 56 และ 57 จำนวน 29 คน ได้เข้าประชุมวิชาการ HIA Conference "The Impact of Health Impact Assessment" เรื่อง ผลกระทบของกระบวนการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ซึ่งสถาบันเป็นผู้จัด ระหว่างวันที่ 26-27 มกราคม 2558 ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพฯ และรับผิดชอบในการจัดประชุมตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเป็นกิจกรรมนอกห้องเรียนที่สามารถพัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษาได้</p> <p>3) การประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>1. โครงการ เขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/งานวิจัย ในวันที่ 23 มกราคม 2558 ณ ห้องประชุมพระยาอรรดกระวีสุนทร ชั้น 7 ตึก LRC สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีผลการประเมินโครงการ 4.40 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)</p> <p>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การใช้โปรแกรม Microsoft Word เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์อย่างมืออาชีพ” วันที่ 15 มิถุนายน 2558 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 3 ตึก LRC สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีผลการประเมินโครงการ 4.48</p>



ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)</p> <p>3. นักศึกษาสามารถพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ และสามารถขอทุนจากบัณฑิตวิทยาลัยได้ จำนวน 6 คน</p> <p>4) การปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>จากการให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมการที่จัดโดยคณะเภสัชศาสตร์ สถาบันมีแผนในการจัดโครงการเพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัยให้กับนักศึกษา</p> <p>-</p> <p>5) การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามผลการประเมิน</p> <p>-</p> <p>6) แนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายๆเรื่อง)หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>-</p>

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา**

- การคงอยู่	<p>จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่สำเร็จการศึกษา</th> <th>จำนวนที่คงค้างอยู่</th> <th>จำนวนที่หายไป</th> <th>อัตราการคงอยู่ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2553</td> <td>30</td> <td>14</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>73.33</td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>19</td> <td>1</td> <td>12</td> <td>6</td> <td>68.42</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>20</td> <td>-</td> <td>13</td> <td>7</td> <td>65.00</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>11</td> <td>4</td> <td>73.33</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>11</td> <td>-</td> <td>11</td> <td>-</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>95</td> <td>15</td> <td>55</td> <td>25</td> <td>73.68</td> </tr> </tbody> </table> <p>การคิดอัตราการคงอยู่</p> <p>I. คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด ... คน</li> <li>2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป .... คน</li> <li>3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1)-(2) 70 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า)</li> </ol> <p>II. คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ</p> <p>จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ คูณด้วย 100 แล้วหารด้วยจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด</p>	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ	2553	30	14	8	8	73.33	2554	19	1	12	6	68.42	2555	20	-	13	7	65.00	2556	15	-	11	4	73.33	2557	11	-	11	-	100.00	รวม	95	15	55	25	73.68
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ																																						
2553	30	14	8	8	73.33																																						
2554	19	1	12	6	68.42																																						
2555	20	-	13	7	65.00																																						
2556	15	-	11	4	73.33																																						
2557	11	-	11	-	100.00																																						
รวม	95	15	55	25	73.68																																						

- การสำเร็จการศึกษา	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
			จำนวน	ร้อยละ
	2553	30	-	-
	2554	19	-	-
	2555	20	-	-
	2556	15	-	-
	2557	11	-	-
<p><b>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ปัจจัยที่มีผลกระทบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถาบันมีอาจารย์ประจำสถาบัน 3 คน ส่วนอาจารย์อีก 2 คน เป็นอาจารย์สังกัดคณะอื่น แต่มาทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้ สถาบันจึงได้เชิญอาจารย์จากหน่วยงานอื่นมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา ทำให้อาจารย์ซึ่งมีภาระงานที่รับผิดชอบจากหน่วยงานต้นสังกัดอยู่แล้ว เมื่อมีภาระงานเพิ่มมากขึ้นจึงไม่มีเวลาในการติดตามดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด</li> <li>2. คุณภาพของนักศึกษาแรกรับเข้าที่มีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกัน เนื่องจากมีผู้สมัครเข้าศึกษาน้อยกว่าแผนที่กำหนด จึงได้รับเข้าศึกษาทั้งหมด</li> <li>3. นักศึกษามีภาระงานประจำ และการมีเวลามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ ทำให้ไม่มีความต่อเนื่องในการดำเนินการทำวิจัย</li> <li>4. เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ในประเด็นของการตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัย นักศึกษาส่วนหนึ่งสามารถสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ได้ แต่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาเมื่อสอบและแก้วิทยานิพนธ์แล้วเสร็จ และการสอบผ่านภาษาอังกฤษ ทำให้ส่งผลกระทบต่อจำนวนคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละรุ่น</li> </ol>				
- ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร และผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนักศึกษา	<p><b>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร</b></p> <p>สถาบันได้สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2556 และ 2557 รวมจำนวน 24 คน นักศึกษาตอบแบบสอบถามคืน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 โดยได้คะแนนเฉลี่ย 3.96 (จาก 5 คะแนน) มีผลสรุปดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตร นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับ 3.94</li> <li>- อาจารย์ผู้สอน นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับ 4.08</li> <li>- สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับ 3.88</li> <li>- การจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับ 3.90</li> <li>- การวัดและประเมินผล นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับ 3.90</li> <li>- การเรียนรู้ในหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนใน 5 ด้าน นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับ 4.03</li> </ul> <p><b>ผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนักศึกษา</b></p> <p>ในเรื่องการร้องเรียนได้จัดให้นักศึกษาร้องเรียนผ่านทางเฟซบุ๊ก ทางไลน์ หรือส่งข้อร้องเรียนได้โดยตรงที่สำนักงานของสถาบัน แต่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ยังไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ จากนักศึกษา</p>			

หลักฐานอ้างอิง

1. website กองแผนงาน <http://www.planning.psu.ac.th>
2. คู่มือการศึกษา
3. สรุปผลการประเมินการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2557
4. ประกาศสถาบันเรื่อง เกณฑ์การให้นักศึกษาระดับปริญญาโทผ่านหน่วยกิตรายวิชาวิทยาลัย
5. โครงการ เขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/งานวิจัย
6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การใช้โปรแกรม Microsoft Word เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์อย่างมืออาชีพ”
7. ผลการประเมินการจัดโครงการในข้อ 5 และ 6
8. สรุปผลการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2557

**ตารางที่ 3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF (ตัวบ่งชี้ 2.1)**

	จำนวน
1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ในปีการศึกษา 2556)	7
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและศึกษาต่อ	6
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	5
4. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต่อจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	71.43
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	4.14
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.24
- ด้านความรู้	4.27
- ด้านทักษะทางปัญญา	4.24
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.13
- ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.80

ข้อมูลจาก <http://www.planning.psu.ac.th/index.php/information/32-tqf-job>

**ตารางที่ 3.5 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)**  
(รอบตั้งแต่ 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2557)

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1. น.ส.ชนิษฐา ทองเย็น	-	-	-
2. น.ส.จุฑารัตน์ ไชยเอียด	-	-	-
3. นายภาณุมาศ นนทพันธ์	-	-	-
4. น.ส.ลัดดาวรรณ นวลสงค์	-	-	-
5. น.ส.วรรณมา สุวรรณชาติรี	-	-	-
6. นางสาวรรณดา สงธนู	-	-	-
7. น.ส.อารีนา อับดุลเลาะ	-	-	-
8. น.ส.อุไรวรรณ เลิศรัมย์	-	-	-
9. นางนิมลต์ หะยีนิมะ	ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการดำเนินการคัดกรองเบาหวานของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพระดับ	วารสารพยาบาลสงขลานครินทร์ ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม 2557) หน้า 87-101	0.80

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
	ตำบลในจังหวัดนครราชสีมา		
รวมค่าน้ำหนัก			0.80
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 8 คน 2. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา = $10 (0.80 \times 100 / 8)$ 3. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 2 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา $\times 5 / 40 = 1.25$ คะแนน $(10 \times 5 / 40)$			

- หมายเหตุ**
- นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 8 คน แต่ผลงานเผยแพร่อยู่ในปี พ.ศ.2558
  - ลำดับที่ 9 เป็นนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2556 แต่ผลงานเผยแพร่อยู่ในปี พ.ศ.2557

**หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
(องค์ประกอบที่ 5)**

**ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 5**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2 คะแนน	ดำเนินการได้ 3 ข้อ จากเกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2 คะแนน	ดำเนินการได้ 3 ข้อ จากเกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	2 คะแนน	ดำเนินการได้ 3 ข้อ จากเกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	>80	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ได้ดำเนินการจริง 9 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 90	4.50

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการเรียนรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	F	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
597-601 Health System Research Methodology	1/2557	44.44 (4)	55.56 (5)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
597-602 Statistics for Decision Making in Health System Research	1/2557	11.11 (1)	55.56 (5)	33.33 (3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
597-603 Determinants of Health	1/2557	-	55.56 (5)	44.44 (4)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
597-677 Health Impact Assessment Methodology	1/2557	11.54 (3)	23.08 (6)	46.15 (12)	-	-	-	-	-	3.85 (1)	-	-	-	-	15.38 (4)	-	26	25
597-691 Seminar in Health System Management 1	1/2557	44.44 (4)	55.56 (5)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
597-604 Health System Management	2/2557	11.11 (1)	33.33 (3)	55.56 (5)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
597-669 Qualitative Research for Health System Management	2/2557	55.56 (5)	33.33 (3)	11.11 (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
597-692 Seminar in Health System Management 2	2/2557	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9

หมายเหตุ : 1. นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา

2. ไม่แสดงระดับชั้นของรายวิชาวิทยานิพนธ์ในตารางนี้ เนื่องจากระดับชั้นแปรผันตามความก้าวหน้าของนักศึกษารายบุคคล

ตารางที่ 4.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผล	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร</b>	
<p>- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p>	<p><b>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</b> มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตร การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยใช้แนวทางตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในการปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการตามแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด ซึ่งมีคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการ มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ที่สำเร็จการศึกษา ฯลฯ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดทำสาระรายวิชาในหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าทางวิชาการ</p> <p><b>2) แนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</b> การออกแบบหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2556 เป็นไปตามปรัชญา และการวิเคราะห์สถานการณ์ทางวิชาการ ความต้องการบุคลากร การสำรวจผลการใช้หลักสูตรฉบับก่อนหน้านี้ สำหรับการออกแบบรายวิชา เป็นไปตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และความจำเป็นในการใช้ความรู้พื้นฐานเพื่อใช้ในการทำวิจัย</p> <p><b>3) การประเมินผลการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</b> การประเมินผลการออกแบบหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร เป็นไปตามแนวทางการประกันคุณภาพหลักสูตรซึ่งระบุรายละเอียดไว้ในหลักสูตรแล้ว และจากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนตามหลักสูตรนี้ (นักศึกษารหัส 56 และ 57) นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก (3.96) โดยมีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด (4.08) รองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้อินหลักสูตรได้พัฒนาคูณลักษณะของผู้เรียน (4.03) ด้านหลักสูตร (3.94) ด้านการจัดการเรียนการสอน (3.90) ด้านการวัดและประเมินผล (3.90) และด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (3.88)</p> <p><b>4) การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</b> -</p> <p><b>5) การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และ อธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (เมื่อถึงรอบ 5 ปี หรือ รอบ 1 ปี)</b> -</p> <p><b>6) แนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาหลักสูตร) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ)</b> -</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดผู้สอน</li> <li>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3)</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> <li>สถาบันมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดตัวผู้สอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาการเปิดรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มอบหมายให้มีผู้ประสานงานรายวิชา และให้เป็นผู้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 พร้อมทั้งกำหนดกรอบเนื้อหาที่สอนให้ครอบคลุมกับคำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2 และกำหนดผู้สอนโดยพิจารณาผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญตรงตามหัวข้อเรื่อง และเสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งก่อนนำลงในระบบ มคอ.ออนไลน์</li> <li>2. การบริหารจัดการเพื่อกำหนดแผนการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน รวมถึงการจัดทำเอกสารประกอบตามระเบียบและข้อกำหนดของ สกอ. ทั้งหมด เป็นไปตามข้อกำหนดและรอบการปฏิบัติงานด้านการจัดทำเอกสารแผนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยใช้ระบบ มคอ.ออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ตาม website; <a href="https://tqf.psu.ac.th/">https://tqf.psu.ac.th/</a> ซึ่งได้ระบุรายการเอกสารและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว</li> <li>3. เจ้าหน้าที่ของสถาบันเป็นผู้ประสานงานกับผู้ประสานงานรายวิชา และติดตามการจัดทำเอกสาร มคอ.3 ให้ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด</li> <li>4. กำหนดให้มีการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา การประเมินรายวิชา</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดตัวผู้สอน รวมถึงการกำหนดเนื้อหาและกรอบเนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา และการติดตามการจัดการเรียนการสอนได้เสนอพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามที่ระบุในแผนการสอน เป็นไปตามหลักการของรายวิชานั้นๆ ส่วนการติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ ลำดับการอนุมัติเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่ระบุใน <a href="https://tqf.psu.ac.th/">https://tqf.psu.ac.th/</a></li> <li>2. มีรายวิชาที่ต้องกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอนจาก มคอ.3 จำนวน 12 รายวิชา ซึ่งสามารถดำเนินการให้อาจารย์จัดทำได้ครบตามกำหนดเวลา</li> </ul> </li> <li>3) การประเมินผลการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> <li>สถาบันประเมินผลการกำหนดผู้สอนด้วยการประเมินการสอน ซึ่งมีทั้งการประเมินอาจารย์ผู้สอน และประเมินรายวิชา ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ส่วนการประเมินผลการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 โดยพิจารณาจากร้อยละของรายวิชาที่ดำเนินการได้ทันตามกำหนด</li> </ul> </li> <li>4) การปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน</li> <li>5) การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>-</p> <p>6) แนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอน) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ)</p> <p>-</p>
<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p>	<p>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา</p> <p>1. ระบบและกลไกการให้ได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ ดำเนินการโดยให้นักศึกษานำเสนอในหัวข้อเรื่องที่ตนเองสนใจในรายวิชาสัมมนา โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรคอยให้คำแนะนำชี้แนะ จนสามารถพัฒนาเป็นโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ และอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแนะบุคคลที่มีคุณสมบัติ มีความรู้ความเชี่ยวชาญ สอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจ เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แต่เนื่องจากสถาบันมีอาจารย์ประจำสถาบัน 3 คน จึงได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย ซึ่งการดำเนินการไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นอกจากนั้น การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ยังเป็นบทบาทหน้าที่ของกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ในการให้ข้อเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษาในการปรับปรุงแก้ไขหัวข้อรวมถึงกรอบการวิจัยให้เหมาะสมกับระดับมหาบัณฑิต</p>
<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p>	<p>2. สถาบันควบคุมคุณภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ กรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์เป็นผู้ให้ความเห็นชอบและเสนอขอความเห็นที่เหมาะสมต่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนั้นๆ</p> <p>3. สถาบันจัดให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์นำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>4. มีระบบและกลไกการช่วยเหลือติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา โดยประธานหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามเร่งรัดและแก้ปัญหาให้นักศึกษา</p>
<p>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา</p> <p>1. เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2557 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 11 คน สามารถกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทุกคน</p> <p>2. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ (รหัส 56 และ 57) ได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ทุกคน</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามเร่งรัดและแก้ปัญหาให้นักศึกษา คือ รศ.ดร.จිරเนาว์ ทัดศรี รับผิดชอบนักศึกษารหัส 53-55 และ ดร.ชอพิยะห์ นิเม รับผิดชอบนักศึกษารหัส 56-57</p>



ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>3) การประเมินผลการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา  การดำเนินการให้ได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ตามที่ระบุ สามารถเร่งรัดให้นักศึกษาดำเนินการทำวิจัย และคาดว่าจะทำให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น และจากการประเมินการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ จึงได้กำหนดขอบเขตงานวิจัยที่ครอบคลุมภารกิจของสถาบัน เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้องานวิจัยตามความสนใจ</p> <p>4) การปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการประเมิน ได้ปรับปรุงแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยได้กำหนดขอบเขตงานวิจัยที่ครอบคลุมภารกิจของสถาบัน เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้องานวิจัยตามความสนใจใน 3 ประเด็น พร้อมอาจารย์ผู้รับผิดชอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบบริการสุขภาพ ให้ รศ.ดร.จිරเนาวัลย์ ทัดศรี เป็นผู้รับผิดชอบ</li> <li>2. นโยบายและการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ สารเสพติด ให้ ดร.ชอพิยะห์ นิมะ เป็นผู้รับผิดชอบ</li> <li>3. ปัจจัยกำหนดสุขภาพ แยกเป็น <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบูรณาการอาหาร ให้ รศ.ดร.จिरเนาวัลย์ ทัดศรี เป็นผู้รับผิดชอบ</li> <li>- ชุมชนท้องถิ่นนำอยู่ ให้ ดร.กุลทัต หงส์ขยางกูร เป็นผู้รับผิดชอบ</li> </ul> </li> </ol> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>-</p> <p>6) แนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา) หากพบว่าระบบกลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ)</p> <p>-</p>
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>	
<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	<p>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)</p> <p>1. มีแนวปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF โดยมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชา ซึ่งให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการ มีการแจ้งรูปแบบที่ใช้ในการประเมินผล เช่น มีการสอบข้อเขียน การทำรายงาน การนำเสนอ ฯลฯ มีการแจ้งสัดส่วนการคิดคะแนน และยังมีมีการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบอีกทางหนึ่ง นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้พิจารณาการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา ก่อนส่งผลการศึกษาเข้าระบบ</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)</p>	<p>2. การกำกับติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ให้ครบทุกรายวิชา และให้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่งทางระบบออนไลน์ โดยประธานหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบ และมีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบติดตาม และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา</p> <p>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) โดยผู้ประสานงานรายวิชามีส่วนร่วมด้วย</p> <p>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)</p> <p>มีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ตามแนวปฏิบัติที่วางไว้ มีการพิจารณาเกรดในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนส่งผลการศึกษาเข้าระบบ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 3 รายวิชา จากรายวิชาที่เปิดสอน 12 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ซึ่งพบว่าบางรายวิชาให้เกรดไม่สอดคล้องกับคะแนนสอบ การประเมินผลจริงไม่ตรงกับที่ระบุไว้ใน มคอ.3 เป็นต้น ซึ่งเป็นปัญหาที่จะต้องหาแนวทางแก้ไขต่อไป</p> <p>3) การประเมินผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)</p> <p>มีการประเมินผลการจัดทำ มคอ.5 โดยพิจารณาจากจำนวนของรายวิชาที่สามารถดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ประเมินการทวนสอบรายวิชา</p> <p>-</p> <p>4) การปรับปรุง/การพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ตามผลการประเมิน</p> <p>-</p> <p>5) การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)ตามผลการประเมิน</p> <p>-</p> <p>6) แนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)</p> <p>-</p>
<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา</p> <p>การประเมินวิทยานิพนธ์มีระบบการประเมินตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัยเรื่อง แนวปฏิบัติในการประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์และการส่งระดับชั้น และประกาศของสถาบันเรื่อง เกณฑ์การให้นักศึกษาระดับปริญญาโทผ่านหน่วยกิตรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยให้จำนวนหน่วยกิต ผ่านตาม</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ความก้าวหน้าของงานวิจัย นอกจากนั้นสถาบันยังดำเนินการจัดเวทีสัมมนาให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าการทำวิจัย ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เข้าร่วมรับฟังและให้คำแนะนำเพื่อประเมินความก้าวหน้า</p> <p>ส่วนการประเมินวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ดำเนินการไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่กำหนดคุณสมบัติของกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ การกำหนดเงื่อนไขการสอบผ่าน และนำเสนอวิทยานิพนธ์ เป็นต้น ทั้งนี้การแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ ตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p><b>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา</b>  การสอบวิทยานิพนธ์ได้ดำเนินการไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีกระบวนการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย การนำเสนอวิทยานิพนธ์ตามเวลาที่คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์กำหนด และการตอบคำถามหรือการสอบปากเปล่าในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยตามวิทยานิพนธ์นั้นๆ เพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจในทักษะ องค์ความรู้ และความสามารถในการดำเนินการวิจัยในวิทยานิพนธ์นั้นๆ</p> <p>คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์เป็นผู้ประเมินและให้ความเห็นชอบต่อคุณภาพของผลการวิจัยว่าเหมาะสมต่อระดับปริญญาหรือไม่ รวมถึงประเมินระดับขั้นของผลการสอบ และคณะกรรมการสอบเป็นผู้ให้ความเห็นเพื่อการแก้ไข/ปรับปรุงคุณภาพของวิทยานิพนธ์ (ถ้ามี) และร่วมกันติดตามผลการปรับปรุง/แก้ไขดังกล่าว</p> <p><b>3) การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา</b>  จากวิธีการและแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์ที่กล่าวมา สถาบันเห็นว่ายังมีความเหมาะสม จึงไม่ได้ปรับปรุงกระบวนการสอบ และ/หรือระบบการควบคุมวิทยานิพนธ์เพิ่มเติมจากที่ระบุไว้</p> <p><b>4) การปรับปรุง/การพัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตามผลการประเมิน</b>  -</p> <p><b>5) การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาตามผลการประเมิน</b>  -</p> <p><b>6. แนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา)</b>  หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ)</p> <p>-</p>

ตารางที่ 4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2557 อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คนคือ 1) รศ.ดร.จิรเนาว์ ทัดศรี 2) ผศ.ดร. จุฑารัตน์ สติธิปัญญา 3) ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ 4) ดร.กุลทัต หงส์ชยางกูร 5) ดร.ชอพียะห์ นิมะ ซึ่งทั้ง 5 ท่าน ร่วมเป็นกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรในครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เข้าร่วมประชุม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80	✓
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดหลักสูตรที่จัดทำตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และ เกณฑ์ ซึ่งหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2556 ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 366 (4/2558) เมื่อวันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2558	✓
3	มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ในปีการศึกษา 2557 ได้เปิดสอน 12 รายวิชา ซึ่งได้จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ครบทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา คือ <b>ภาคการศึกษาที่ 1</b> -597-601 Health System Research Methodology -597-602 Statistics for Decision Making in Health System Research -597-603 Determinants of Health -597-677 Health Impact Assessment Methodology -597-691 Seminar in Health System Management 1 -597-781 Thesis (ก1) -597-781 Thesis (ก2) <b>ภาคการศึกษาที่ 2</b> -597-604 Health System Management -597-669 Qualitative Research for Health System Management	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
		-597-692 Seminar in Health System Management 2 -597-781 Thesis (ก1) -597-781 Thesis (ก2)	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ทางหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา/อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 แบบออนไลน์ ดังนี้ - ภาคการศึกษาที่ 1/2557 เปิดสอน 7 รายวิชา วันสุดท้ายของภาคการศึกษาคือวันที่ 20 ธันวาคม 2557 กำหนดให้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 แบบออนไลน์ ภายในวันที่ 19 มกราคม 2558 ซึ่งได้จัดทำ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2557 เปิดสอน 5 รายวิชา วันสุดท้ายของภาคการศึกษาคือวันที่ 17 พฤษภาคม 2558 กำหนดให้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 แบบออนไลน์ ภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2558 ซึ่งได้จัดทำ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา	✓
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	- วันสิ้นสุดปีการศึกษา 2557 คือ วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม 2558 - ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ผสมกับรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามรายงานฉบับนี้	✓
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีรายวิชาที่เปิดสอน 12 รายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้จำนวน 3 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน คือ - 597-601 Health System Research Methodology - 597-604 Health System Management - 597-669 Qualitative Research for Health System Management	✓
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ	ได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.7 แล้ว แต่ยังไม่ผ่านผู้ทรงคุณวุฒิ	✗

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
	ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่	N/A
9	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน เข้าอบรม ประชุม สัมมนา ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100	✓
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 2 คน เข้าอบรม ประชุม สัมมนา จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 100	✓
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	บัณฑิตใหม่จำนวน 8 คน ตอบแบบสอบถามทั้ง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 มีความพึงพอใจต่อคุณภาพ หลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 (จาก 5 คะแนน)	✓
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ได้ระบุดำเนินการในปี	N/A

- รวมตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ใน ปีนี้

#### ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ภาคการศึกษาที่ 2				
597-692 Seminar in Health System Management 2	ได้เกรด A ทุกคน	ผู้สอนชี้แจงให้ กรรมการบริหาร หลักสูตรทราบวิธี และเกณฑ์การ ประเมินผล	รายวิชาสัมมนาเป็น การนำเสนอ และ รายงานผล	-

#### ตารางที่ 4.6 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี	-	-	-

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี	-	-	-	-

ตารางที่ 4.8 คุณภาพของการสอน

รหัส วิชา	ชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
<b>ภาคการศึกษาที่ 1</b>				
597-601	Health System Research Methodology	4.39	-	
597-602	Statistics for Decision Making in Health System Research	4.37	-	
597-603	Determinants of Health	4.40	-	
597-677	Health Impact Assessment Methodology	4.11	-	
597-691	Seminar in Health System Management 1	4.25	-	
597-781	Thesis (n1)	ไม่ได้ประเมิน	-	
597-782	Thesis (n2)		-	
<b>เฉลี่ย</b>				
<b>ภาคการศึกษาที่ 2</b>				
597-604	Health System Management	4.46	-	
597-669	Qualitative Research for Health System Management 2	4.60	-	
597-692	Seminar in Health System Management 2	4.44	-	
597-781	Thesis (n1)	ไม่ได้ประเมิน	-	
597-782	Thesis (n2)		-	
<b>เฉลี่ย</b>		<b>4.38</b>		

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา  
ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม 4.38

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-
ความรู้	นักศึกษา มีความแตกต่างกันในการศึกษา ค้นคว้า และการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอ รวมทั้งการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	เชิญผู้ที่มีความรู้ความชำนาญ และเป็นตัวอย่างที่ดีในการ นำเสนอมาเป็นอาจารย์พิเศษ
ทักษะทางปัญญา	ปรับปรุงการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	เพื่อพัฒนาทักษะในการ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		ประมวลความคิด วิเคราะห์
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	ประสิทธิผลการสอนทำให้เกิดผลการ เรียนรู้ด้านนี้	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-

#### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 2 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 2 คน

#### ตารางที่ 4.10 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
ไม่มี			

#### หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

(องค์ประกอบที่ 6 )

##### ตารางที่ 5.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2 คะแนน	ดำเนินการได้ 3 ข้อ จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	2 คะแนน

##### ตารางที่ 5.2 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาใน อนาคต
จำนวนนักศึกษาที่ลดลง	จำนวนนักศึกษาแรกรับเข้าที่ลดลง ทำให้ สถาบันพยายามหาแนวทางเพิ่มปริมาณ ของนักศึกษาแรกรับเข้า ส่งผลกระทบต่อ การวางแผนการจัดการเรียนการสอน และ ระยะเวลาคงอยู่ของนักศึกษา	ความต้องการจำนวนนักศึกษาและ ผลงานวิจัย ยังคงเป็นปัจจัยหลักที่หลักสูตร ต้องคำนึงถึงเป็นอันดับแรก หลักสูตร พยายามหาแนวทางการแก้ไขโดยการปรับ กลยุทธ์ และเร่งประชาสัมพันธ์หลักสูตรใน ทุกช่องทาง เช่น ในเวทีประชุมวิชาการ การ เพิ่มเติมข้อมูลผลสำเร็จของบัณฑิตบน เว็บไซต์ของสถาบัน ฯลฯ



ตารางที่ 5.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	
<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>1) ระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม</p> <p>สถาบันมีการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการ การจัดหาและการบำรุงรักษา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และให้อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการ แสดงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีอินเทอร์เน็ตไร้สายระบบ wifi ไร้บริการ ซึ่ง ควบคุมดูแลโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย มีห้องอ่านหนังสือไร้บริการ</p>
<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน</p>	<p>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม</p> <p>มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามโครงสร้างพื้นฐานและความจำเป็นในแต่ละส่วนที่ เกี่ยวข้อง โดยจัดสรรพื้นที่ให้มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องอ่านหนังสือ ห้องพักนักศึกษา รวมทั้ง จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น หนังสือที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา คอมพิวเตอร์ มีการ สร้างกลุ่มสำหรับนักศึกษาบน facebook เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อสื่อสาร มีระบบ wifi</p>
<p>- กระบวนการปรับปรุง ตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้</p>	<p>3) การประเมินการดำเนินงาน</p> <p>ประเมินการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2 ทาง คือ สอบถามความคิดเห็น ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา จำนวน 24 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของสถาบัน ในภาพรวมเฉลี่ย 3.88 (จาก 5 คะแนน) และประเมินโดยการ สังเกตของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตร/คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงได้จัดหาสิ่ง อำนวยความสะดวกเพื่อไว้ให้บริการแก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น การจัดซื้อหนังสือ เครื่องพรีนเตอร์ เป็นต้น</p> <p>4) การปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามผล การประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>-</p> <p>5) การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>-</p> <p>6) แนวปฏิบัติที่ดี (การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>-</p>

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		
1. ยังมีนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามเวลาจำนวนมาก จึงควรมีมาตรการที่เข้มงวดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าและจัดทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จตามกำหนด	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	1. มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามเร่งรัด และแก้ปัญหาให้นักศึกษา คือ รศ.ดร.จิรเนาว์ ทัดศรี รับผิดชอบนักศึกษารหัส 53-55 และ ดร.ชอพิยะห์ นิเมะ รับผิดชอบนักศึกษารหัส 56-57 2. จัด research day ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อให้นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้า และส่งรายงานความก้าวหน้า
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพและจำนวนตามแผน	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในทุกช่องทาง เช่น ในการประชุมวิชาการ ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ของสถาบัน ประชาสัมพันธ์ในการไปศึกษาดูงาน จัด road show ฯลฯ
3. ควรมีการสนับสนุนทุนการศึกษาและทุนการวิจัยที่นอกเหนือจากทุนของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนจากภายนอกให้มากขึ้น	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	จัดสรรงบประมาณของสถาบัน และดำเนินการขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นเพื่อเป็นทุนการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา
4. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ และ/หรือ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การอบรมเรื่องการใช้โปรแกรม Tell Me More, Turnitin การเขียนบทความวิจัย ตีพิมพ์	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์เรื่องต่าง ๆ แก่นักศึกษา เช่น เฟสบุ๊ก ไลน์ อีเมล
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		
1. ต้องมีมาตรการเร่งรัดการสรรหาอาจารย์ประจำให้เพียงพอกับการกิจเนื่องจากปัจจุบันมีอาจารย์เพียง 3 คน แต่ตามเกณฑ์ของ สกอ. ต้องมีอย่างน้อย 5 คน	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นผู้บริหารอัตรากำลัง ซึ่งเป็นสิ่งที่สถาบันไม่สามารถควบคุมได้ แต่ทางสถาบันจะเร่งรัดดำเนินการขอจัดสรรอัตรากำลังอาจารย์จากมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ที่กำหนดไว้อย่างน้อย 5 คน
2. ควรกำกับ ติดตามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากต่างคณะ ให้เวลาในการให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	1. จัดเสวนาพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากต่างคณะเพื่อทำความเข้าใจและขอความร่วมมือ 2. จัดส่งรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากต่างคณะทราบเป็นระยะ ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นและเร่งรัด

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุง หลักสูตร
		อีกทางหนึ่ง 3. กำหนดให้เพิ่มอาจารย์ประจำของสถาบันเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม สำหรับนักศึกษา ที่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากต่างคณะ
3. ควรมีมาตรการสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำให้มากขึ้น	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นรางวัลสำหรับอาจารย์ ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</b>		
1. ต้องเร่งประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในทุกช่องทาง เช่น ในการประชุมวิชาการ ปรับปรุงเว็บไซต์ของ สถาบัน ประชาสัมพันธ์ในการไปศึกษาดูงาน จัด road show ฯลฯ
2. ควรมีระบบการประเมินการเรียนรู้ ของผู้เรียนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	เสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐานใน การประเมินผลการเรียนรู้
3. ควรมีการประเมินรายวิชา วิทยานิพนธ์โดยนักศึกษา และจัดทำ รายวิชาวิทยานิพนธ์ที่มีหลายตอนให้ เป็นวิชาเดียว	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	จัดให้นักศึกษาประเมินรายวิชาวิทยานิพนธ์ และ ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา วิทยานิพนธ์ที่มีหลายตอนให้เป็นวิชาเดียว ตาม แบบ มคอ.3
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้</b>		
1. จัดหาหนังสือในห้องอ่านหนังสือเพิ่ม มากขึ้นและให้มีความทันสมัย	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	1. จัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อตำรา/หนังสือ เพิ่มขึ้น 2. แจกข้อมูลรายชื่อหนังสือที่มีอยู่ในหอสมุดกลาง/ ห้องสมุดสุขภาพให้นักศึกษา
2. จัดอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น printer อุปกรณ์สำนักงานในห้อง ทำงานของนักศึกษา	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	สำรวจความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกจาก นักศึกษา และจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อจัด อุปกรณ์อำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น
3. เจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาควร เป็นสื่อกลางในการติดต่อ เพื่อยื่น เรื่องต่าง ๆ กับทะเบียนกลางกับ หน่วยบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เนื่องจากนักศึกษาส่วนหนึ่งเรียน เสาร์-อาทิตย์	เห็นด้วยตามข้อเสนอ	วางระบบให้เจ้าหน้าที่ที่ดูแลงานด้านการเรียนการ สอนมาให้บริการแก่นักศึกษาในวันเสาร์-อาทิตย์ โดยจัดทำตารางเวร และประชาสัมพันธ์ให้ นักศึกษาทราบ

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำคัญ)

วันที่สำรวจ .....

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....	
.....	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....	
.....	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ไม่มี	-	-	-

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ไม่มี

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน และการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

ไม่มี

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- 1) สถาบันสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ทางวิชาการ/วิชาชีพ และพัฒนาตนเอง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการทำวิจัย รวมทั้งการขอทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนอื่น ๆ
- 3) ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

**แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2559 เพื่อพัฒนาหลักสูตร**

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนการปฏิบัติ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้เป็นระบบเดียวกัน	ในภาคการศึกษาที่ 1/2558	อาจารย์ประจำหลักสูตร
2. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น หนังสือ เครื่องคอมพิวเตอร์ ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	ในภาคการศึกษาที่ 1/2558	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. เร่งรัดการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่ค้างอยู่ โดยการแต่งตั้งอาจารย์ประจำสถาบันให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมสำหรับนักศึกษาที่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากต่างคณะ และกำหนดให้รหัส 57 ต้องดำเนินการสอบโครงร่างฯ ให้เสร็จสิ้นภายในภาคการศึกษาที่ 1/2558	ในภาคการศึกษาที่ 1/2558	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ และมีจำนวนเพิ่มขึ้น	สิ้นเดือนตุลาคม 2558	นักวิชาการศึกษา

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 21 กันยายน 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 2) ดร.กุลทัต หงส์ขยางกูร

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 21 กันยายน 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 3) ดร.ชอพิยะห์ นิมะ

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 21 กันยายน 2558

ประธานหลักสูตร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 21 กันยายน 2558

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ

ผู้อำนวยการ

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 21 กันยายน 2558









แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	12 ข้อ/ผ่าน	12 ข้อ/ผ่าน	12 ข้อ/ผ่าน	12 ข้อ/ผ่าน	12 ข้อ/ผ่าน
		ผล					
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	>3.51	>3.51	>3.51	>3.51	>3.51
		ผล					
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	คะแนน	แผน	>40%	>40%	>40%	>40%	>40%
		ผล					
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่							
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4
		ผล					
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4
		ผล					
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4
		ผล					
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4
		ผล					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา					
			ผล	2557	2558	2559	2560	2561
4.2 คุณภาพอาจารย์								
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100	100
		ผล						
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	>80	>80	>80	>80	>80	>80
		ผล						
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	>40	>40	>40	>40	>40	>40
		ผล						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4	
		ผล						
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>								
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4	
		ผล						
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4	
		ผล						
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4	
		ผล						
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	>80	>80	>80	100	100	
		ผล						
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4	
		ผล						