

# HIA Intensive workshop

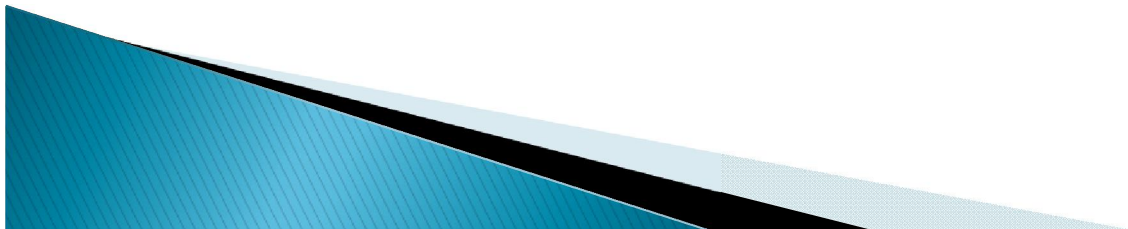
## Review การจัดทำรายงาน

Pornchai Sithisarankul, MD, MPH, DrPH  
Faculty of Medicine  
Chulalongkorn University

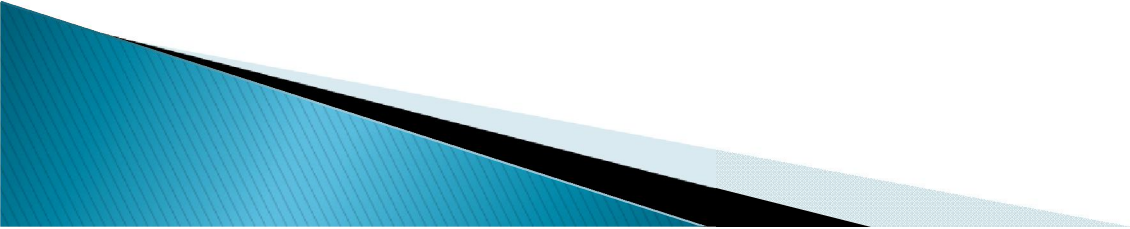
# Remark

- ▶ รธน. ใหม่กำลังจะมา
- ▶ แนวทางทำ **HIA** ของสช. กำลังจะออกใหม่  
[Hia08\\_12\\_09.pdf](#) ของเดิม

กอสส. สิทธิชุมชน มาตรา67วรรค2... จะไม่มี  
ดั่งนั้น...



# เอกสารดังกล่าวระบุหลักการสำคัญของ HIA

- ▶ หลักประชาธิปไตย
  - ▶ หลักความเป็นธรรม
  - ▶ หลักการใช้ข้อมูลหลักฐานอย่างเหมาะสม
  - ▶ หลักความเหมาะสมในทางปฏิบัติ
  - ▶ หลักความร่วมมือ
  - ▶ หลักการสุขภาวะองค์รวม
  - ▶ หลักความยั่งยืน
- 

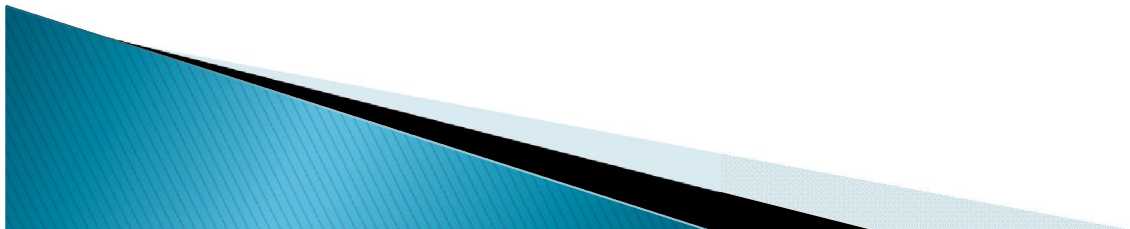
# เจ้าของโครงการทำ

- ▶ ค 1
- ▶ ค 2
- ▶ ค 3



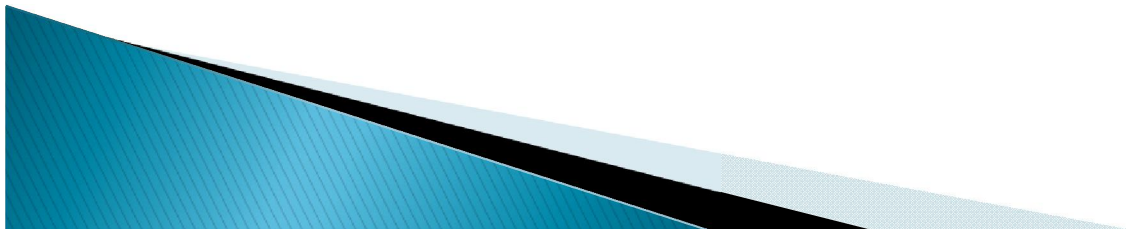
# ขั้นตอน ค 1 Public scoping

- ▶ เปิดเผยแพร่ข้อมูลก่อนการจัดเวที
- ▶ จัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็น
- ▶ เปิดเผยแพร่ผลการจัดเวที ส่งให้คชก.



# ขั้นตอน ค 2 Appraisal

- ▶ เปิดเผยข้อมูลโครงการ
- ▶ สํารวจและรับฟังความคิดเห็น
- ▶ เปิดเผยผลการสํารวจ



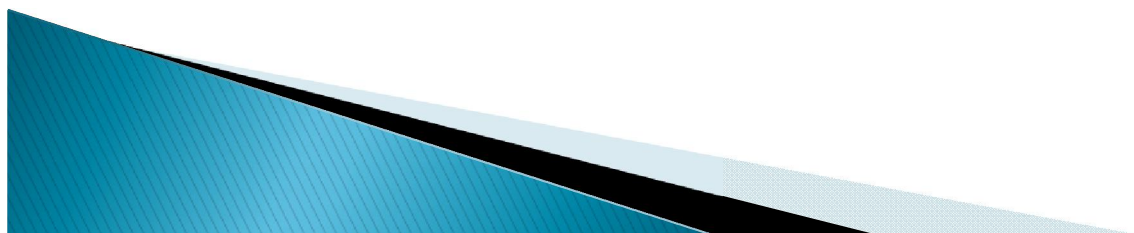
## ขั้นตอน ค 3 Public review

- ▶ เปิดเผยแพร่รายงานฯก่อนการจัดเวที 15 วัน 3 ช่องทาง
- ▶ จัดเวที

เจ้าของโครงการจัดเวที ค 3 เพื่อให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนสมบูรณ์ของรายงาน

### HIA/EIA

- ▶ เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย 2 ช่องทางอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 15 วัน



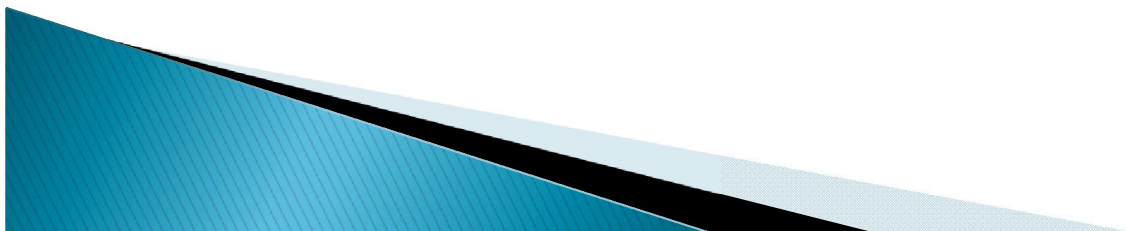
- ▶ เปิดเผยผลที่ได้ สรุปความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและคำชี้แจงของเจ้าของโครงการ  
หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาตหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ส่งให้

สผ. เพื่อทราบ

คสช. เพื่อเผยแพร่แก่สาธารณชน

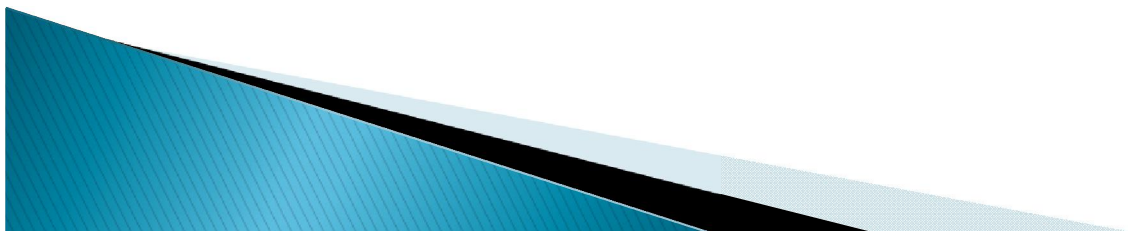
หลักเกณฑ์ฯ หน้า **23** ส่วนที่ **6**





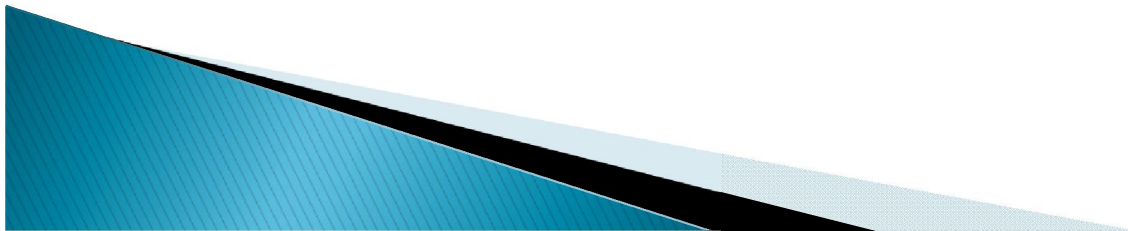
# หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต

- ▶ แต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อทำหน้าที่จัดรับฟังความคิดเห็น
- ▶ เปิดเผยแพร่ข้อมูลก่อนจัดการรับฟัง
- ▶ เปิดเผยแพร่ผลที่ได้ เสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นพร้อมทั้งคำชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้ถือเป็นเอกสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะและเผยแพร่บนเว็บไซต์ด้วย



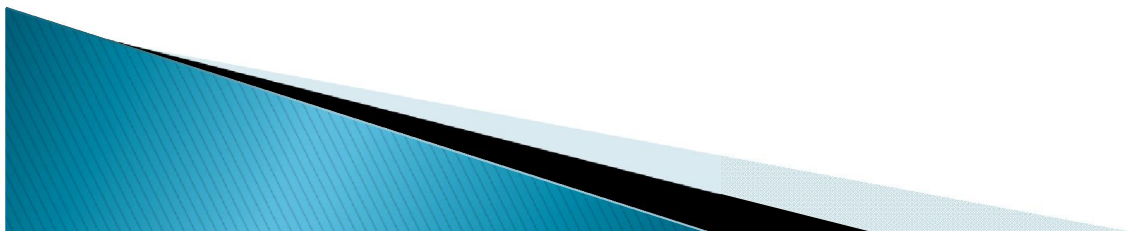
# ข้อสังเกต **Review** การจัดทำร่างรายงาน

- ▶ ประชาชน ชุมชน อปท. จะมีส่วนร่วมได้อย่างไร
- ▶ การมีส่วนร่วมหมายความว่าอย่างไร
- ▶ มีส่วนร่วมแล้วจะเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจของหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาตได้?



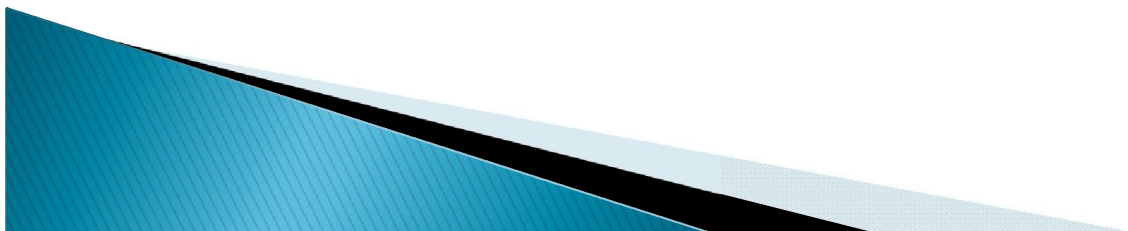
# การมีส่วนร่วม

- ▶ ความพยายามของกลุ่มหรือการเคลื่อนไหวทางสังคมต่างๆที่ถูกักกันออกจากการควบคุม ได้เข้ามาควบคุมทรัพยากรและการออกกฎระเบียบของรัฐ
- ▶ การชุมนุมเรียกร้อง ไม่จัดเป็นการมีส่วนร่วม เพราะแม้ชุมนุมประท้วงเรียกร้องให้มีการตัดสินใจ ก็ยังไม่ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ การตัดสินใจยังคงกระทำโดยรัฐบาล



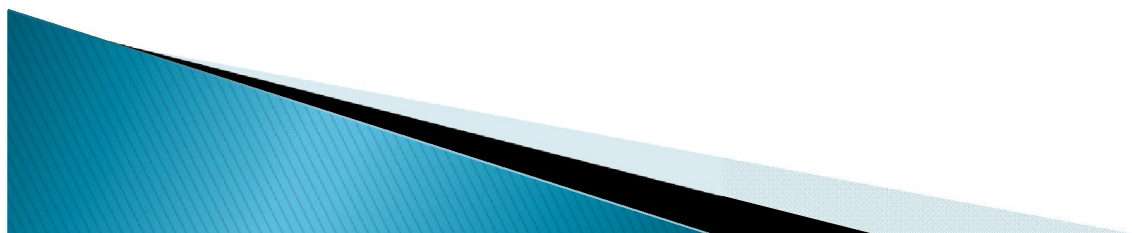
# เหตุที่ต้องมีส่วนร่วม

- ▶ ผู้ตัดสินใจมีความชอบธรรมทางกฎหมายมากขึ้น การตัดสินใจน่าจะมีคุณภาพมากขึ้น เพราะมีข้อมูลสำหรับการตัดสินใจที่ครอบคลุมมากขึ้น
- ▶ ประชาชนที่ไม่มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการได้เข้าใจข้อมูล ปัญหา ประเด็น และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ ผู้ตัดสินใจได้ข้อมูลทางสังคม คุณธรรมและค่านิยมทางการเมือง ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการอาจไม่คาดคิด/ไม่ทราบ/ไม่ตระหนัก
- ▶ สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมตัดสินใจ ที่ส่งผลต่อการดำรงชีวิตของพวกเขา



# ปัญหาการมีส่วนร่วม ในประเทศไทย

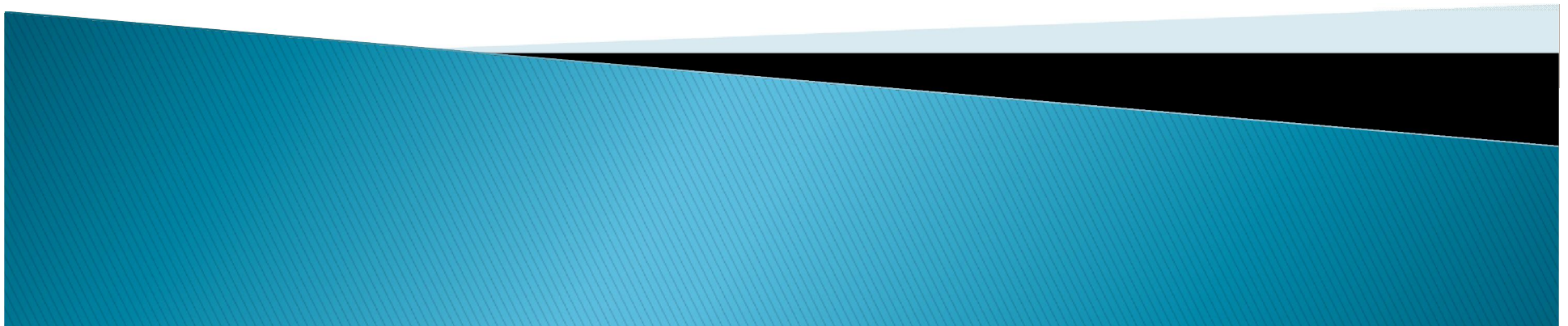
- ▶ ปัญหาเชิงโครงสร้าง
- ▶ สิทธิการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
- ▶ ระดับการมีส่วนร่วม
- ▶ ความสมดุลการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ▶ การนำข้อมูลจากการมีส่วนร่วมไปใช้ประโยชน์



# HIA Intensive workshop

## Decision making การตัดสินใจ

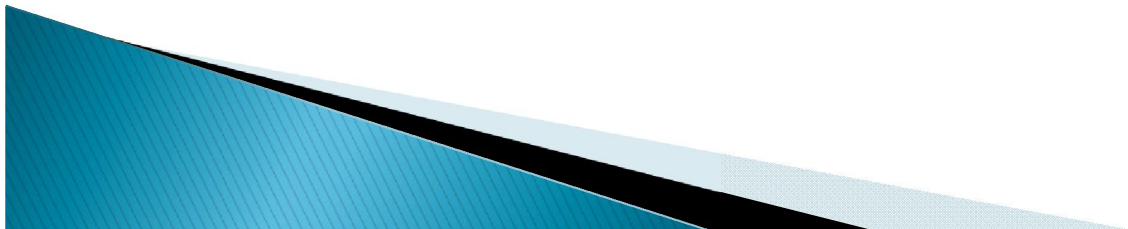
Pornchai Sithisarankul, MD, MPH, DrPH



# การตัดสินใจ

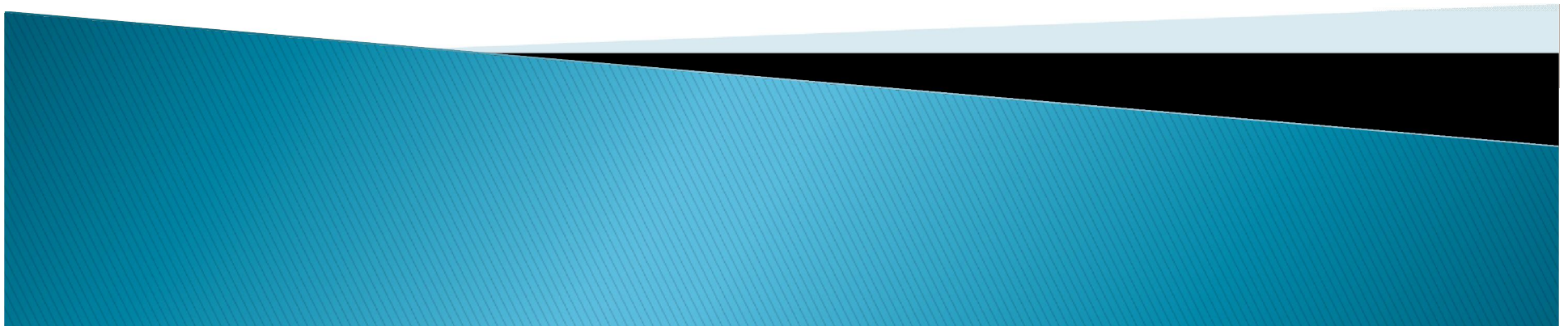
- ▶ อำนาจตัดสินใจอยู่ที่?
- ▶ เน้นไปที่การป้องกันผลกระทบด้านลบ **mitigation measures**
- ▶ เพิ่มผลด้านบวก ถ้าทำได้
- ▶ ที่ผ่านมามักเป็นว่าคนได้ "กระจุก" คนเสีย "กระจาย"
- ▶ ทำอย่างไรให้คนได้ "กระจาย" คนเสีย "กระจุก" แล้วเยียวยาคนเสีย

ประเด็น **inequity**



# HIA Intensive workshop Monitoring & Evaluation

Pornchai Sithisarankul, MD, MPH, DrPH





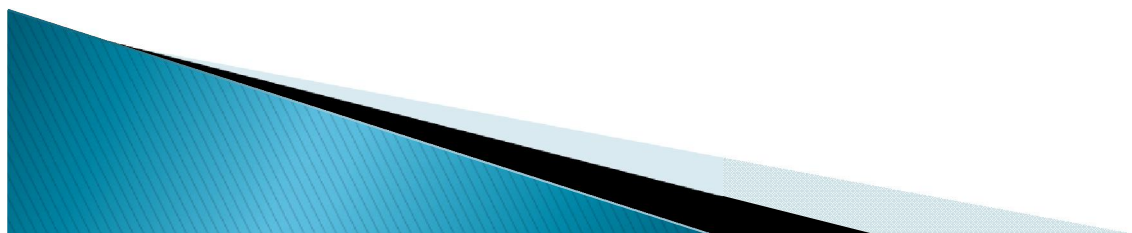
# M&E

- ▶ หลักเกณฑ์ฯหน้า 24 ส่วนที่ 7
- ▶ เจ้าของโครงการต้องทำ
  - แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสุขภาพ
  - แผนติดตามและประเมินผล
  - รายงานการติดตามและประเมินผล
- ▶ คล้ายส่วนเพิ่ม/เอกสารแนบท้ายของสัญญา
  
- ▶ หลักเกณฑ์ฯหน้า 24-25



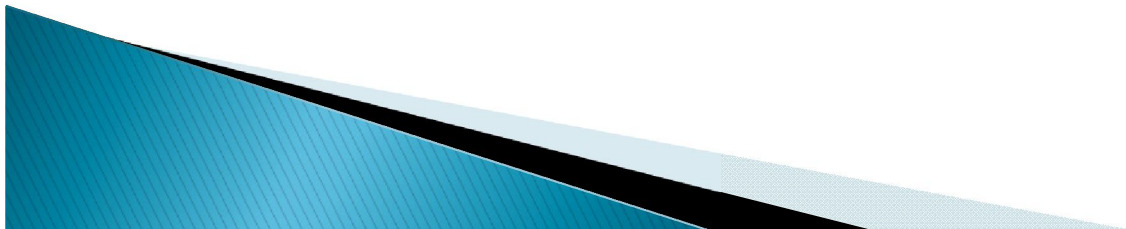
# ประชาชน ชุมชน อปท. ร่วม M&E

- ▶ หลักเกณฑ์ฯ หน้า 26



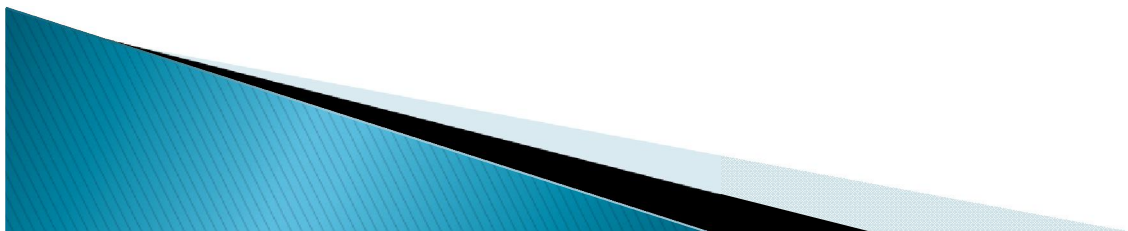
## แนวทางการทำงานของสช.

- ▶ **HIA Commission** คณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไกการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ
- ▶ หลักเกณฑ์ฯ หน้า 8 13 20 27 28 32 37
- ▶ หลักเกณฑ์ฯ หน้า 38 39



## กรณีตัวอย่าง เหมืองทองคำ

- ▶ [17163.pdf](#) หน้า 7-11 / 11 หน้า
- ▶ [1614.pdf](#) หน้า 6-9 / 9 หน้า \*
- ▶ [3498.pdf](#) หน้า 8-11 13-44 53-58 69-71 / 78  
หน้า
- ▶ [1-2-45.pdf](#) 62 หน้า



# M&E – ชวนคุย/ แลกเปลี่ยน

- ▶ ใคร ทำอะไร อย่างไร ??? ชัดเจนไหม?
- ▶ ประชาชน/ชุมชน เข้าถึงข้อมูล ?  
เข้าใจ ? มีส่วนร่วม ?
- ▶ จะพัฒนาได้อย่างไร ??

