



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556
สถาบันการจัดการระบบสุขภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วันที่ 1 กันยายน 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรผ่านจำนวน 12 ข้อ ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 1.00 คะแนน อยู่ในระดับผ่านการประเมินหลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เท่ากับ 4.14 คะแนน และมีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับการตีพิมพ์และเผยแพร่จำนวน 1 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 10 จากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 8 คน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 2.70 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีระบบและกลไกทั้งในเรื่องของการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา และมีการนำระบบและกลไกนั้นมาใช้ในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 2.00 อยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ระบบการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ทางหลักสูตรได้ใช้กรอบการดำเนินงานตามที่กำหนดโดยสกอ. และมหาวิทยาลัย ส่งผลให้หลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา และผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของสกอ.

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 2.69 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร และมีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนดไว้

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 2.63 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรได้วางระบบและกลไกเพื่อการบริหารพื้นที่ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีความเพียงพอพร้อมใช้ และมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 2.00 คะแนน อยู่ในระดับน้อย

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.โพยม	วงศ์ภูวรักษ์	ประธานกรรมการ
2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช	จิตตุนนท์	กรรมการ
2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภรณ์ทิพย์	บัวเพชร	กรรมการ
2.4 นางอภิษฎา	พิศสุวรรณ	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

- 4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร
- 4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์
 - 3.1 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
 - 3.2 ตัวแทนนักศึกษาในหลักสูตร
 - 3.3 ศิษย์เก่า
 - 3.4 ผู้ใช้บัณฑิต
4. เยี่ยมชมสถานที่

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 อาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

1. ระบบบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนสมบูรณ์ในทุกด้าน
2. โครงสร้างของหลักสูตร ระบบการจัดการสุภาพ ยังไม่มีสถาบันใดเปิดที่ชัดเจน ทำให้เป็นที่สนใจในการเข้ามาเรียน
3. การบริหารจัดการที่เป็นอิสระ ทำให้ทำงานอย่างสบายใจ
4. ระบบการอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนดี

5. มีการ upload วิดีโอที่อาจารย์สอน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ทบทวนด้วยตนเอง
ข้อเสนอแนะ

1. การที่มีอาจารย์ต่างคณะมาสอน ทำให้ไม่มีเวลาในการดูแลนักศึกษาได้เต็มที่
2. สนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
3. การหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ให้กับนักศึกษาเพิ่มขึ้น
4. เพิ่มจำนวนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ให้มากขึ้น
5. การเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

6.2 บุคลากรที่รับผิดชอบด้านบัณฑิตศึกษา

จุดเด่น

1. สถาบันมีการให้สวัสดิการ
2. ได้รับการสนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. บุคลากรต้องรับผิดชอบงานหลายด้าน บางด้านไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ ทำให้ต้องใช้เวลาในการเรียนรู้งานมาก ควรมีการสนับสนุนการพัฒนาตนเองที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ที่ตรงกับงานที่ต้องรับผิดชอบ

6.3 ตัวแทนนักศึกษา

จุดเด่น

1. การดูแลของอาจารย์ดีมีเวลาให้นักศึกษาตลอด
2. เจ้าหน้าที่มีความเอื้อเฟื้อ ช่วยเหลือ และเอาใจใส่
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นไปตามคาดหวังของนักศึกษา
4. เพื่อนนักศึกษาที่ร่วมเรียนมาจากหลายหน่วยงาน ทำให้มีการแลกเปลี่ยนทั้งความรู้และประสบการณ์ด้วยกันทั้งนักศึกษาและอาจารย์
5. อาจารย์มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น facebook line มาใช้ในการให้ข้อมูลแก่นักศึกษา ในการแลกเปลี่ยนความรู้ และ update ข้อมูล
6. มีสถานที่อำนวยความสะดวกทั้งในเรื่องของการเรียนและการทำงานส่วนตัว
7. ระบบ wifi สะดวก รวดเร็ว
8. มีการเรียนแบบ module และการเข้าร่วมประชุมวิชาการ ทำให้ได้ประสบการณ์จากผู้มีประสบการณ์จริง

ข้อเสนอแนะ

1. จัดหาหนังสือในห้องอ่านหนังสือเพิ่มมากขึ้นและให้มีความทันสมัย
2. จัดอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น printer อุปกรณ์สำนักงาน ในห้องทำงานของนักศึกษา
3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา/ทุนงานวิจัย
4. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ และ/หรือ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การอบรมเรื่องการใช้โปรแกรม tell me more turnitin การเขียนบทความวิจัยตีพิมพ์
5. ให้มีมาตรการที่เข้มงวดในการติดตามให้นักศึกษาจบตามกำหนดเวลา

6.4 ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนมาไปใช้ในการทำงาน
2. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นไปตามคาดหวังของนักศึกษา
3. อาจารย์ในสถาบันดูแลดี ให้ความเป็นกันเอง มีเวลาให้ตลอด
4. เพื่อนนักศึกษาที่หลากหลาย สามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ช่วยเหลือกัน
5. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษามีความเอื้อเพื่อ

ข้อเสนอแนะ

1. เจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาควรเป็นสื่อกลางในการติดต่อ เพื่อยื่นเรื่องต่าง ๆ กับทะเบียนกลางและหน่วยบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เนื่องจากนักศึกษาส่วนหนึ่งเรียนเสาร์-อาทิตย์
2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา เข้าร่วมรับฟังการสอบวิทยานิพนธ์ เพื่อเป็นกำลังใจและเรียนรู้

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี	✓		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	12.การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตาม กรอบ มา ต ร ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุ ฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1			1.00 คะแนน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	>3.51 คะแนน	4.14 คะแนน	4.14 คะแนน
	2.2 การได้งานทำหรือ ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	>ร้อยละ 40	ร้อยละ 10	1.25 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				2.70 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				2.00 คะแนน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนา อาจารย์	2 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์			
	4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน
	4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	>ร้อยละ 80	ร้อยละ 60	3.75 คะแนน
	4.2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	>ร้อยละ 40	ร้อยละ 28	3.50 คะแนน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				2.69 คะแนน
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	2 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียน	2 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
	การสอน			
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	>ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	4.50 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				2.63 คะแนน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				2.00 คะแนน

8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
		ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.70	2.70	ปานกลาง
3		3	2.00	-	-	2.00	น้อย
4		3	2.69	-	-	2.69	ปานกลาง
5		4	2.00	2.83	-	2.63	ปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม			13	2.30	2.63	2.70	2.46
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา
ไม่มี (หลักสูตรเพิ่งเปิดใช้เมื่อปีการศึกษา 2556 จึงยังไม่มีบัณฑิต)

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
1. นักศึกษามีพื้นฐานวิชาการที่หลากหลาย ทำให้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมุมมองทางวิชาการกว้างขึ้น 2. นักศึกษามีความสุขและได้รับการดูแลอย่างเต็มที่จากอาจารย์ประจำ
โอกาสในการพัฒนา
1. ยังมีนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามเวลาจำนวนมาก จึงควรมีมาตรการที่เข้มงวดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าและจัดทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จตามกำหนด 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ และจำนวนตามแผน 3. ควรมีการสนับสนุนทุนการศึกษาและทุนการวิจัยที่นอกเหนือจากทุนของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนจากภายนอกให้มากขึ้น 4. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ และ/หรือ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การอบรมเรื่องการใช้โปรแกรม tell me more turnitin การเขียนบทความวิจัยตีพิมพ์

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
1. อาจารย์ประจำ มีความทุ่มเท และให้เวลากับนักศึกษาอย่างเต็มที่ 2. อาจารย์มีผลงานวิจัยจำนวนมาก
โอกาสในการพัฒนา
1. ต้องมีมาตรการเร่งรัดการสรรหาอาจารย์ประจำให้มีเพียงพอกับภารกิจ เนื่องจากปัจจุบันมีอาจารย์ประจำเพียง 3 คน แต่ตามเกณฑ์ของ สกอ. อย่างน้อย 5 คน 2. ควร กำกับ ติดตาม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากต่างคณะ ให้เวลาในการให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง 3. ควรมีมาตรการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
1. เป็นหลักสูตรพหุสาขาที่เน้นการจัดการระบบสุขภาพโดยเฉพาะ 2. หลักสูตรมีการบริการวิชาการที่เข้มแข็ง สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ 3. มีการเรียนแบบ module และการเข้าร่วมประชุมวิชาการ ทำให้ได้ประสบการณ์จากผู้ปฏิบัติงานจริง
โอกาสในการพัฒนา
1. ต้องเร่งการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก 2. ควรมีระบบการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 3. ควรมีการประเมินรายวิชาวิทยานิพนธ์โดยนักศึกษา และจัดทำรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่มีหลายตอน ให้เป็นวิชาเดียว

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
1. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการให้ข้อมูลแก่นักศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้ และ update ข้อมูลการเรียนการสอน
โอกาสในการพัฒนา
1. จัดหาหนังสือในห้องอ่านหนังสือเพิ่มมากขึ้นและให้มีความทันสมัย 2. จัดอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น printer อุปกรณ์สำนักงาน ในห้องทำงานของนักศึกษา 3. เจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาควรเป็นสื่อกลางในการติดต่อ เพื่อยื่นเรื่องต่าง ๆ กับทะเบียนกลางและหน่วยบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เนื่องจากนักศึกษาส่วนหนึ่งเรียนเสาร์-อาทิตย์

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน

1. ต้องมีมาตรการเร่งรัดการสรรหาอาจารย์ประจำให้มีเพียงพอกับภารกิจ เนื่องจากปัจจุบันมีอาจารย์ประจำเพียง 3 คน แต่ตามเกณฑ์ของ สกอ. อย่างน้อย 5 คน
2. ควร กำกับ ติดตาม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากต่างคณะ ให้เวลาในการให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง
3. ควรมีมาตรการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำให้มากขึ้น
4. ควรมีมาตรการที่เข้มงวดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าและจัดทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จตามกำหนด
5. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ และจำนวนตามแผน
6. ต้องเร่งการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556

สถาบันการจัดการระบบสุขภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ระดับหลักสูตรปริญญาโท

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	12 ข้อ	12 ข้อ	12 ข้อ	12 ข้อ	12 ข้อ
		ผล	12 ข้อ				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	>3 คะแนน	>3.51 คะแนน	>3.51 คะแนน	>3.51 คะแนน	>3.51 คะแนน
		ผล	4.14 คะแนน				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	แผน	> 40 %	> 40 %	> 40 %	> 40 %	> 40 %
		ผล	ร้อยละ 10				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน
		ผล	2 คะแนน				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน
		ผล	2 คะแนน				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน
		ผล	2 คะแนน				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล 2557	2558	2559	2560	2561
			คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
		ผล	2 คะแนน				
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
		ผล	ร้อยละ 100				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	> 80 %	> 80 %	> 80 %	> 80 %	> 80 %
		ผล	ร้อยละ 60				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ	แผน	> 40 %	> 40 %	> 40 %	> 40 %	> 40 %
		ผล	ร้อยละ 28				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน
		ผล	2 คะแนน				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน
		ผล	2 คะแนน				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	คะแนน	แผน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน
		ผล	2 คะแนน				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน
		ผล	2 คะแนน				


องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	> 80 %	> 80 %	> 80 %	> 80 %	> 80 %
		ผล	ร้อยละ 90				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน
		ผล	2 คะแนน				


10. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

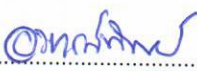
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดเทียบเกณฑ์		
	ตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลต่างน้ำหนัก	ผลการทำงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.																				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																				
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	4.14		4.14	4.14															
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																				
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ	0.80		0.80	10.00															
	ถ่วงน้ำหนัก 0.10	0		0.00																
	ถ่วงน้ำหนัก 0.20	0		0.00																
	ถ่วงน้ำหนัก 0.40	0		0.00																
	ถ่วงน้ำหนัก 0.60	0		0.00																
	ถ่วงน้ำหนัก 0.80	1		0.80																
	ถ่วงน้ำหนัก 1.00	0		0.00																
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	8																		
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																			
3.1 การรับนักศึกษา						1	1										2.	2.00	2.00	น้อย

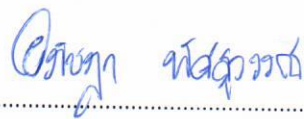
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนนเทียบเกณฑ์		
	ตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการทำงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ตัวหาร					1	1											2	2.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1	1											2	2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																				
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						1	1											2	2.00	ปานกลาง
4.2 คุณภาพอาจารย์																				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์เอก	5			100															
	อาจารย์ทั้งหมด	5																		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.+รศ.+ศ.	3			60															
	อาจารย์ทั้งหมด	5																		
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		1.40		28.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.20	2	0.40																	
	ค่าน้ำหนัก 0.40	1	0.40																	
	ค่าน้ำหนัก 0.40	1	0.60																	
	ค่าน้ำหนัก 0.60	1	0.60																	

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม 
(รองศาสตราจารย์ ดร.โพยม วงศ์ภูวรักษ์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม 
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยนุช จิตตุนนท์)
กรรมการ

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภรณ์ทิพย์ บัวเพชร)
กรรมการ

ลงนาม 
(นางอภิษฎา พิศสุวรรณ)
เลขานุการ